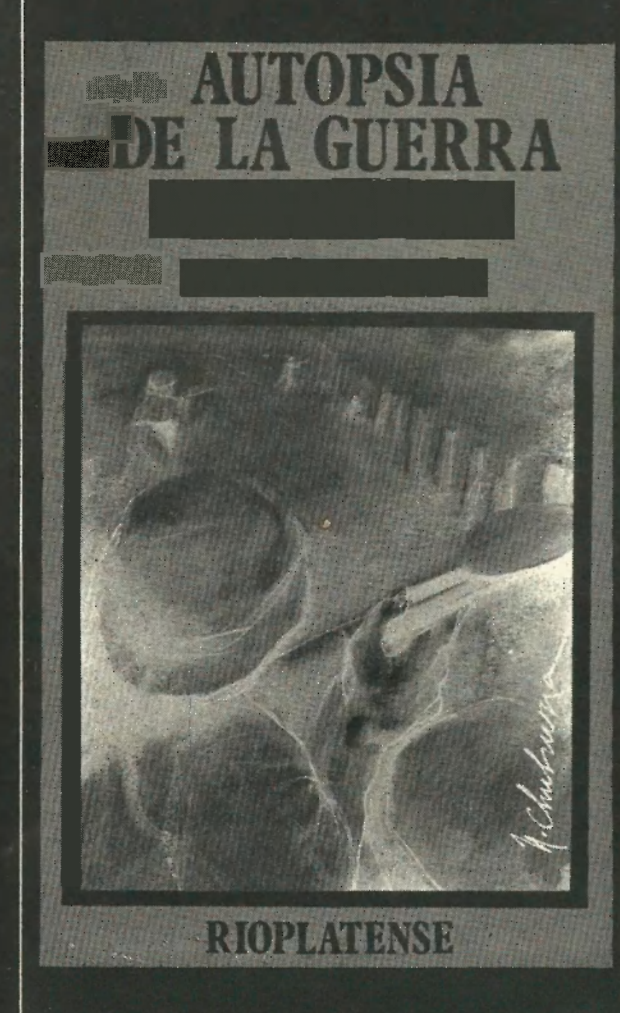


2da. Epoca — Año I — N° 2

$ 200.-



INDICE

1ª Parte

De los orígenes al 13 de mayo de 1958

2ª Parte

Del 13 de mayo al 16 de setiembre de 1959

3ª Parte

Del 16 de setiembre de 1959 hasta la finalización del conflicto

Solicítelo al CLUB DEL LIBRO CIVICO
Córdoba 679, 5to. Piso 504, Capital Federal
Teléfono 392-6125 - Horario de 10 a 18 horas

Precio $ 2000

Cabildo

POR LA NACION CONTRA EL CAOS

2da. Epoca
Año I Nº 2, Buenos Aires
16 de Setiembre de 1976
Aparece mensualmente

Director
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción
Juan Carlos Monedero

Colaboradores: Assed Al Amin - José Larrañaga - Bernardino Montejano (h) - Miguel Angel Moyano - Carlos G. Pezzano Rava - Abelardo Pithod - Patricio H. Randle - Demetrio Valdés

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyos editores responsables son Ricardo Curutchet y Juan Carlos Monedero, publicada por CABILDO S.R.L. (e.f.). Registro de la Propiedad Intelectual en trámite. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino — Bolivar 547. En Interior: Distribuidora Rio Cuarto — Rio Cuarto 3050.

Suscripciones:
6 meses: $ 1.250.
1 año: $ 2.500.

Correspondencia, cheques y giros a nombre de Juan Carlos Monedero. Casilla de Correo 5025. Correo Central.

Editorial

POCOS días más y se habrán cumplido los seis primeros meses del gobierno militar.

La fecha tiene un valor meramente convencional pues, como se sabe, las pautas históricas no los fija el imperturbable almanaque sino la importancia de los hechos, ajenos e indiferentes al imperio de sus isócronas leyes. Pero como quiera que sea y admitido que las convenciones no son fruto del capricho sino de la necesidad, es del caso aprovechar la ocasión para reflexionar —desde dentro de lo que, con mala gramática, se ha dado en llamar "el proceso"— acerca de lo ocurrido durante ese lapso. A partir de ello y sin incurrir en futurología, que según parece es ciencia muy estricta, deducir lo por venir. O, dicho de un modo menos pretensioso aunque más ambicioso, prevenir el fracaso.

Dése por supuesto el reconocimiento amplio de que el 24 de marzo el Estado recuperó la dignidad y la Nación su honor. *Así, axiomáticamente, y sin detenerse en nuevos inventarios de la situación abominable en que nos encontrábamos hasta entonces. (Eso ya lo están haciendo la información periodística, las investigaciones administrativas y los tribunales de justicia: lo hizo nuestra propia experiencia vivencial, lo rehace nuestra memoria y lo hará la historia).*

Acéptase también, como verdad inconcusa, que con el recobramiento de aquellos valores la Argentina retomó el camino hacia *el orden (aquí cabe subrayar especialmente la preposición).*

Y, por fin, afírmase que los argentinos libres tenemos puesta nuestra última esperanza política en el pleno éxito de esta secuencia histórica. Si no se lograre, la suerte de la patria quedará, otra vez, a merced de los viejos responsables de su derrota. Y, por vía de ellos, definitivamente en manos de quienes consumarán su muerte.

Así, sin hipérbole, es de grave la circunstancia de hoy.

Son dos los planos que ésta ofrece para su análisis. Uno, el de la realidad inmediata, configurada por los ingentes problemas a resolver sin perdida de tiempo y de un modo simultáneo, no gradual como algunos sugieren o pretenden. Otro, el de la necesidad de insertar a la república en un orden nuevo.

El país entero esperaba —espera todavía, aunque con creciente escepticismo— ambas cosas del pronunciamiento militar. Y lo que por lo pronto esperaba para que ellas fuesen posibles era la instauración de una férrea dictadura nacional. *Y entiéndase bien el alcance de esta expresión, utilizada aquí en su sentido clásico de magistratura suprema convocada por una situación de emergencia colectiva, y en su acepción moderna de nuevo punto de partida de la vida pública. ¿No estaban dadas acaso todas las condiciones para que las Fuerzas Armadas se hicieran cargo con esa inteligencia, plena y resueltamente, de esta responsabilidad sin par?*

No parece, hasta ahora, que tal sea el signo histórico asumido.

En lo que atañe a la primera exigencia, la gestión gubernamental no excede el intento, tan sincero como vano, de bruñir y reajustar las piezas desvencijadas de un aparato burocrático definitivamente inservible; no osa, salvo excepciones, llamar al servicio de la Nación a quienes, a la muchedumbre de quienes no estén inscriptos en los ajados padrones civiles de la decadencia y de los intereses creados en función de ella; no se aventura a derogar las leyes, y apenas las reglas de juego, del sistema sofocador de la natural proyección de la Argentina. Autolimitaciones de las que se nutren los partidos —incluido el gigantesco partido sindical—, los elencos gerenciales que manejan la economía y los círculos populistas que orientan la política y avanzan ya sobre la educación superior; todo ello en medio de unas presiones intestinas sordas, esterilizantes y motivadoras de contradicciones hondas en la marcha del Estado.

En lo que respecta a la segunda solicitación nacional —la de un replanteo profundo de sus condicionamientos culturales, institucionales y económicos— nada insinúa el propósito de darle adecuada respuesta, nada, nada más allá del "reordenamiento". Logrado él, la vuelta a las andadas, es decir: la misma Democracia, aunque esta vez mayusculizada por la depuración; los mismos hombres, aunque esta vez empeorados por el resentimiento; los mismos vicios, aunque ya saludablemente disimulados; los mismos votos, aunque entonces menos y mejor distribuidos. Y siempre la misma marrullería ideológica. Y siempre la misma subversión, aunque haya sido aplastada la guerrilla.

¿La reflexión que nos propusimos al principio nos ha llevado demasiado lejos? Quizá. Pero lo que no parece lejana es la posibilidad de que, por este camino, la patriótica decisión del 24 de marzo se convierta en un trágico acto fallido de la esperanza nacional. •

RICARDO CURUTCHET

El "Proceso" y la Violencia

> *"Cuando las naciones son dirigidas por espíritus débiles y vacilantes, amigos de las componendas politiqueras, entonces también aceptan ter giversar la verdad y amparan, hipócritamente, todo lo que los soviéticos deseen".*
>
> *General Pinochet ("La Nación", 6-9)*

La frase del epígrafe, recientemente dicha en un reportaje especial, tiene el valor de un mensaje para todos (ahora que ha muerto Francisco Franco) los gobernantes de Occidente. Es que el hombre a cuyo cargo se halla hoy el gobierno de Chile, rescatado al borde de la degradación comunista, ha adquirido el derecho a dar consejos ecuménicos. Primero, por la experiencia vivida por su patria merced a la traición de la partidocracia y, segundo, por la recia complexión de su pensamiento político, perfeccionado con el ejercicio lúcido y libre del poder. El mismo pensamiento que ayer nomás (11-9) y al través de tres actas constitucionales, le ha determinado a anunciar la instauración de una "nueva democracia", en cuya institucionalidad "no tendrán ni podrán tener cabida los partidos hoy en receso". Es que el presidente chileno sabe que el "Occidente empieza a perder contacto con sus raíces, con las esencias que le otorgaron su fisonomía" y que a la agresión comunista "no la vamos a detener con claudicaciones o con apelaciones al pluralismo ideológico". Asimismo, y también lo dice con una presa política ejemplar, que a nuestra civilización "sólo una nueva mística puede salvarla, un nuevo sentimiento de la pureza y del destino humano. O acaso baste restaurar el mensaje de un hombre modesto de hace dos mil años. . .".

En medio de tanta bobería frívola que inmediata y mediatamente nos envuelve, y de tanta malicia humanitarista sólo dirigida contra los enemigos del comunismo y jamás a favor de sus víctimas, estos conceptos son como una ventana abierta al aire matinal.

La Pica en Flandes

Otra ventana se franqueó, y muy amplia, para alivio de nuestro enrarecimiento, el 4 de agosto pasado. Fue cuando el comandante de la subzona 51, general Adel Vilas, reunió en Bahía Blanca al periodismo y reveló las conclusiones a que había arribado la delegación regional de la Policía Federal, bajo su mando operativo, en lo atinente a "las raíces de la penetración ideológica de la izquierda revolucionaria". En otras páginas de esta edición, y en nuestra propia portada de hoy, nos ocupamos del tema con la dedicación que merece. Pero la presente crónica no puede omitirlo porque constituye uno de los hechos más importantes del último mes. No tanto en cuanto pone al descubierto uno de los capítulos de la confabulación comunista internacional contra la inteligencia argentina, sino porque es quizá la primera vez que desde tan alto nivel se pone una pica certera en el seno mismo de una de las fuentes de la corrupción de esa inteligencia: la Universidad. En este caso el general Vilas se refería a la Universidad del Sur, pero sus palabras valen para todas, oficiales y privadas, que sobreabundantemente pueblan el país. Dijo así: "Estos ideólogos, infiltrándose en todos los ambientes, envenenan a la juventud desde los claustros universitarios a las aulas secundarias y si no se desenmascara y desbarata esa máquina productora de delincuentes, la infiltración será total. . ." y convertirá "a nuestra Universidad en una usina generadora de delincuentes subversivos". Las exposiciones hechas a renglón seguido por el comisario Carlos María Baldovino y el subcomisario Félix Alejandro Alais, aportaron los datos precisos de la ardua investigación realizada, la que por cierto no se ha cumplido así, por lo menos con conclusiones públicas tan concretas, en ninguna otra parte del país.

"Fue Por Lana. . ."

La comentada revelación tuvo variadas y curiosas consecuencias. En primer término quedó absolutamente probada la triste condición de idiota útil del marxismo, caracterizante del especialista en lanas sintéticas, Gustavo Malek, quien en 1969 y siendo rector de la Universidad del Sur, designa a un tal Roberto Noel Domecq (programador de IBM y empleado del Consejo Federal de Inversiones) director del Departamento de Economía de dicha universidad. Ese mismo Domecq se convierte así en "capo di maffia" marxista-leninista en toda la zona austral de la República y, ya durante el camporismo, es nombrado rector de la Universidad del Comahue. Más tarde se incorporará a la UNESCO, lo mismo que Malek, bajo cuya dependencia se halla ahora (aquel en Bolivia y éste en Montevideo) en una oficina regional de ciencia y tecnología de esa equívoca (por no decir inequívoca) organización internacional. Posteriormente y según información dada por "Prensa Argentina" de la semana pasada, habría aparecido una muy comprometedora correspondencia de dicho idiota útil con un sujeto de apellido Benamo, dirigente montonero liberado por la amnistía de mayo del 73 y también ex rector de la universidad sita en Bahía Blanca. Por todo ello Malek quedó como imputado (art. 236, 2a. parte, Cod. Proc. Criminal) en averiguación del delito previsto en el art. 253 del mismo código según lo expresó en su momento el Juez federal interviniente. Lo cual difiere totalmente con la desparpajada afirmación del imputado en el sentido de que estaba absuelto de culpa y cargo, burda mentira a la que dio estado público en una conferencia de prensa en la que también mintió al decir, con aire más o menos turístico, que aprovechando su paso por Bahía Blanca había conversado durante más de una hora con el general Azpitarte para hablar de bueyes perdidos, siendo así que éste apenas lo tuvo en su presencia escasos cinco minutos.

Pero resulta que el especialista en lanas e imputado idiota útil a que hacemos referencia, Gustavo Malek, hoy funcionario de la UNESCO, fue ministro de Lanusse en la cartera de Educación y Cul-



Pinochet: "No al pluralismo ideologico".

tura. Con tal motivo el ex presidente se sintió moralmente obligado a salir por los fueros de su ex colaborador, aparentemente trasquilado a la sazón. Y lo supo hacer con una tal velocidad que asombra, porque en la misma edición de los matutinos que informan sobre la conferencia de prensa del general Vilas, aparece una larga carta de aquél a éste en donde le hace unas catonianas reflexiones sobre "la imagen de la Nación", "los derechos humanos", el respeto de las leyes vigentes y, en fin, todos los valores cuyo respeto caracterizaron siempre su vida pública y su gestión presidencial. Como, por ejemplo, la lealtad a sus compañeros de armas, que ha de haber sido, sin duda, el sentimiento más decisivamente motivante de su epístola moral, desde su sereno retiro, al alto jefe combatiente "contra el accionar subversivo". Y a propósito de esto último: el general Lanusse (político de centro-izquierda, según propia confesión, y demoledor de las "barreras ideológicas") al referirse a dicho accionar lo condena, pero en términos tan abstractos que uno queda sin saber a qué alude, cuando agrega: "cualesquiera sean sus motivaciones y signos ideológicos". ¿Es que el general Lanusse conoce algún "accionar subversivo" entre nosotros que no sea motivado por el marxismo-leninismo en cualquiera de sus variantes? ¿Si lo conoce porqué no lo denuncia? ¿Y si no, para qué lo dice? La historia termina: su lealtad para con el idiota útil Malek y con el jefe en combate, general Vilas, le valió un leve arresto de cinco días en Campo de Mayo, de donde salió justo a tiempo para celebrar su cumpleaños en Mau-Mau.

Más Nidos Para el Desove

El 7 de septiembre se supo el avanzado grado de penetración comunista de que había sido objeto la Universidad Nacional de San Luis y al día siguiente, 8, el interventor en la de Cuyo, comodoro-ingeniero Ruiz, también destapa la olla podrida de esa casa de estudios, acondicionada para el desove marxista por largos años de liberal-democracia-reformista.

Sin embargo, con aparente inmunidad a la trágica experiencia el gobierno nacional había designado un mes antes para regir la Universidad de Buenos Aires, al ex decano de la facultad de Ingeniería durante el rectorado del inolvidable plagiario Risieri Frondizi, ingeniero Alberto R. Costantini, allá por el 58. Año en que se ajustó el montaje del aparato docente-estudiantil comunista en aquella institución. El acto de asunción del cargo por Costantini había estado revestido de singulares características. Primero, su exaltado discurso, de neto estilo "fubista", en donde enarboló todos los banderines de la reforma pese a las instrucciones en contrario dadas por el cite. Carranza; luego, la fresca presencia de discretas huestes de Franja Morada, MOR, Línea Recta y Federación Juvenil Comunista, que brindaban una rosácea aureola aperturista al primer Magnífico designado en tal carácter por las autoridades revolucionarias (¿o habrá que llamarlas "procesionarias"?); por fin, el clima de recuperación de la Universidad por parte de quienes la habían perdido en los tiempos reclamente nacionales del Dr. Ottalagano y no se habían podido restablecer cuando la regía el capitán de navío Said; es decir, hasta ese dichoso 6 de agosto, día de San Felicísimo, según el Santoral romano. Pues, ahora, como diría el nuevo secretario académico y ex director de Provincias de Mor Roig (Lanusse), Dr. Ricardo Balestra (liberal correntino), se iniciaría una "experiencia piloto" de pluripartidismo ideológico, apta para su aplicación eventual en más dilatada escala.

Línea Recta: Risieri - Puiggros - Constantini

Mas un fulmíneo relámpago pareció rajar este bonancible firmamento costantiniano. Fue cuando, por no averiguada infidencia, trascendió un documento de trabajo elaborado en el Ministerio de



Lanusse y la centro-izquierda.

Educación y Cultura y se estampó en las páginas del diario "La Nación" del 25 de agosto. Tenía —tiene— por objeto esbozar las bases y lineamientos generales del programa de acción para lograr el Sistema Nacional de Enseñanza Superior mediante, entre otras cosas, el redimensionamiento de todo el régimen universitario "dejando sin efecto la creación de aquellas universidades o unidades académicas que no se justifiquen". Y, además, salir al cruce de este hecho real: "La manifestación clara de la toma de la estructura universitaria en 1973 y su puesta al servicio de la subversión, no es otra cosa que la culminación de un proceso inteligente y pacientemente desarrollado desde 1958". (Justamente al año en que Costantini se recibió de Decano: "¡Risieri-Puiggros, ahora ya somos dos!". Y pronto serían tres).

Una bomba estallada bajo el sillón del Pbro. y Dr. Antonio Sáenz, no hubiera provocado mayor espanto. ¿Conque ésas se traía el ministro Bruera? Costantini no lo podía creer. A él, investido de los máximos atributos rectorales y paladín de los ideales del 18, no podía ocurrirle semejante contraste. Y después de mover cielo, tierra. . . y mar, se constituyó en el antedespacho del presidente de la Nación, adonde fue introducido por mano amiga. El teniente general Videla escuchó el alegato costantiniano. Luego expresó su desacuerdo con el criterio expuesto, dio algunos consejos al visitante y difirió todo hasta el regreso de su gira por el interior. Producida ésta, nueva entrevista, esta vez por parte del Rector, más conciliadora. Vino a decir algo así como que sus principios y propósitos universitarios no debían interpretarse como favorables al desarrollo de la subversión. Sin embargo ha trascendido que el capitán de fragata Cao, ex interventor en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, habría elevado una nota en la que señala que la designación en el decanato de Economía del contador Pombo, implica entregar la Facultad al marxismo. Independientemente de ello, el nuevo decano —propuesto por el Colegio de Graduados de Ciencias Económicas, institución de conocida filiación ideológica— acaba de separar de la dirección del Instituto de Investigaciones de Estadística y Matemática Aplicada, al profesor emérito Dr. Fausto I. Toranzos, que es la máxima autoridad científica de la facultad.

Pero el "impasse" se ha logrado y al cierre de esta edición los rectores universitarios de todo el país, Costantini incluido, visitan al presidente Videla luego de la reunión habida en el ministerio de Educación en torno al tema planteado en el citado documento de trabajo.

Algo sobre "El País Funcional"

Ya nos hemos ocupado en estas páginas (Nº 1, 6-8) de las que calificamos como "escandalosas declaraciones" hechas por el embajador Camilión en su sede de Brasilia, sobre el tema de Itaipú. Aunque sin rectificarlas ni desmentirlas, el citado funcionario frondizista (ahora al servicio del "proceso"), ha buscado un camino oblicuo para tender una cortina de olvido sobre ellas. Y ante las insolentes manifestaciones del general brasileño José da Costa Cavalcanti, presidente del Ente binacional que ejecuta el proyecto Itaipú ("los argentinos jamás construirán la usina de Corpus", revista "Visao", 8-976), ha salido al cruce con una oportuna declaración en que reivindica la decisión argentina de realizarla. Mientras tanto, en la propia ciudad de Asunción comienzan a alzarse voces contra las condiciones en que Brasil y Paraguay han convenido la construcción de la represa de Itaipú, cuyas obras ya se han iniciado; el diario paraguayo "ABC Color" (7-9) propone una revisión de las cláusulas del acuerdo respectivo, tendiente a impedir que el Brasil sea el verdadero y único beneficiario de la empresa.

En la conferencia de prensa con que el presidente Videla cerró su gira por el nordeste argentino (Iguazú, 12-8), dijo que "la



Vignes: Ese triste personaje.

Argentina tiene parte, como Brasil, Paraguay y Uruguay, en este país funcional que es la Cuenca del Plata. . .". Esta generosa concepción no parece tener correlato alguno en el pensamiento brasileño. El mismo Costa Cavalcanti había declarado en la ocasión antes citada y ante los senadores de su país, que aunque conocía "la existencia de problemas políticos en el área", nunca había sido "llamado a una mesa para discutir la política" a seguir en ella; demasiado ocupado estaba en la ejecución misma de las obras, y así lo dijo también. Y no dejan de ser reveladores de ese mal espíritu los comentarios hechos por voceros de Itamaraty al mensaje de salutación del general Videla a su colega Geisel, despachado desde la localidad de Bernardo de Irigoyen, sobre la zona fronteriza. Según aquéllos sólo habrían tendido a disipar "cualquier impresión de que esa visita presidencial a la frontera se relacione con supuestos anhelos expansionistas argentinos". Interpretación que, mal que nos pese, no podemos dejar de estimarlas irrisorias y casi burlescas.

¿Salimos del Letargo?

Con otro ánimo parecen encarar hoy los vínculos con nuestro país tanto Perú como Bolivia, Paraguay y aún Chile.

Dan testimonio de ello la reciente visita del canciller de la primera república, José de la Puente, seguida no mucho después por la presencia en Buenos Aires del ministro de Relaciones Exteriores de Chile, almirante Patricio Carvajal Prado, y de los titulares de Hacienda y Economía del mismo país, Jorge Cavas y Sergio de Castro. Ya el 27 de julio, nuestro canciller Guzzetti, había hecho acto de presencia en Asunción para firmar los protocolos sobre Yacyretá-Apipé y, un mes después el ministro Martínez de Hoz hacía lo propio en la capital guaraní para, entre otras cosas de sumo interés recíproco, convenir y concretar la gestión conjunta de financiación de dicha represa ante el Banco Mundial.

Por otra parte el mismo titular de Economía acaba de regresar de una prolongada gira por el país del altiplano, llevado por la necesidad urgente para el nuestro de incrementar la provisión de gas natural y de concretar importantes negociaciones comerciales, pendientes desde la frustrada visita del presidente Banzer a Buenos Aires durante la última presidencia de Perón; oportunidad en que una vez más quedó demostrada la ineptitud total del desaparecido "estadista" y de sus nefastos gobiernos. No es inoportuno recordar ahora, las declaraciones hechas a fines de abril por el ex canciller boliviano, Alberto Guzmán Soriano, a poco de asumir la embajada en Buenos Aires, que hoy desempeña. En la ocasión, el diplomático negó que Bolivia estuviese inclinada al Brasil y afirmó que, por el contrario, tiene más posibilidades de acercamiento a la Argentina y que, en efecto, así ocurre desde hace años. Lo cierto es que el propio presidente Videla acaba de anunciar su próxima visita a Bolivia, simultáneamente con las versiones que dan por seguras sus entrevistas con los presidentes de Uruguay y Chile, Aparicio Méndez y Gustavo Pinochet Ugarte, respectivamente.

Tal parece pues que, luego de largos años de criminal incuria en el manejo de nuestra política exterior, y pese a los graves inconvenientes que opone la configuración interna de nuestra Cancillería (en donde todavía gravita, aunque parezca una pesada broma, la figura de ese triste personaje que la ocupó como titular, llamado Alberto Vignes), la Argentina comienza a sacudir su modorra y a volver por los fueros de su legítima e indispensable presencia en Hispanoamérica.

Nuestra Soberanía Austral

Una densa sombra obscurece, sin embargo, este prometedor panorama de estrechamiento sincero de relaciones con las naciones verdaderamente hermanas. El lunes 6 han comenzado en Ginebra las audiencias orales relativas al proceso arbitral sobre las islas del Sur: Picton, Lennox y Nueva. En otro lugar de este número abordamos el tema y proponemos el recurso a que legítimamente puede echar mano nuestro gobierno, si realmente quiere oponerse a un nuevo despojo territorial y a sus dilatadas consecuencias. Según ha trascendido, en un reciente plenario de generales, el comandante general del Ejército, al hacer área por área un análisis de la gestión gubernamental y sus problemas, se refirió al pendiente en la zona del Beagle anticipando la información de que se resolvería arbitralmente con el reconocimiento de la soberanía chilena sobre dos de las islas y de la nuestra sobre la Nueva. Si así fuese no sería precisamente salomónica la solución hallada. Porque los chilenos habrían logrado, en violación de los tratados preexistentes, llegar al Atlántico y, además, hendir la continuidad geográfica de nuestra soberanía hasta la Antártida, uno de los principales argumentos jurídicos en que se apoyan los derechos que nos asisten respecto de ella.

No parece que el resultado del pronunciamiento arbitral fuese otro, dadas las particularidades de este juicio mañosamente provocado por la cancillería transandina. La que bien sabe que a toda costa hay que mantener una paz idílica hasta que el fallo se pronuncie, pues entonces todo estará perdido para nosotros. En un reciente editorial de "El Mercurio" (6-9) se hace un análisis sedicentemente sensato del problema y, en previsión de que articulásemos el recurso de declarar la nulidad constitucional del convenio de 1971, arguye con maliciosa inocencia que no se puede dudar de "la lealtad e imparcialidad con que la reina Isabel II cumplirá su cometido y de que, en consecuencia, su fallo habrá de pronunciarse conforme a derecho". Y, solemnemente, recuerda que no queda otro remedio que esperar sus resultados y darle cumplimiento. Nuestra aparentemente rediviva diplomacia tiene la palabra.



Alende: "Antiimperialista".

El Costo de la Vacilación

El miércoles 8 entró en vigor la ley (Nº 21.400) que reglamenta la suspensión de medidas laborales de fuerza, adoptadas tanto por los patrones como por los obreros. Se trata en definitiva de las normas que han de regir en determinadas situaciones (alteración del orden público, emergencia económica o social, estado de sitio) y que podrán ser expresamente dictadas por el Estado para mantener el orden y la continuidad de la producción. La violación de las medidas dispuestas dará lugar a severas sanciones (multas, cesantía, prisión, etc.). Desde los días inmediatamente posteriores al 24 de marzo tenía vigencia una facultad análoga de la Junta Militar, que por este instrumento adquiere carácter de ley.

Ese mismo día, el ministro de Trabajo, general Liendo, resuelve hacerse personalmente presente en la planta Barracas, de la empresa General Motors, en huelga (así como la de San Martín) desde el lunes 6. Dentro de ella inquirió por los delegados, a lo cual se le respondió coralmente que todos lo eran. La impar conversación versó, como es natural, sobre el tema de los salarios y las condiciones de trabajo. Sobre lo expuesto quedó en manos del ministro un memorandum del tenor imaginable, que le fue entregado de

modo que podríamos llamar anónimo. Recibido el cual se retiró declarando que tal "experiencia piloto" había resultado positiva y que las escalas de sueldos eran muy reducidas. Luego, el comité de huelga resolvió la continuación del paro, hasta seis días más tarde en que la Infantería de Marina ocupó la planta. Simultáneamente, en Palomar y Caseros (Fiat), en Pacheco (Ford) y en el establecimiento de Peugeot se producían serios trastornos en la prestación de los servicios. También el 8 se reanudaban las tareas interrumpidas dos días antes por los operarios de la usina Puerto Nuevo, de SEGBA, con motivo de la detención de 19 delegados que fueron cuarenta y ocho horas después dejados en libertad; reclamábase también el pago de una bonificación adeudada.

Con estos hechos quedaba quebrada la quietud que había imperado en el mundo laboral desde el 24 de marzo; justamente en torno a la puesta en vigor de la ley que, en circunstancias como las que se vivían, tendría que haber impedido esa ruptura. A raíz de lo ocurrido se reanimó el proyecto, bastante avanzado, de efectuar un plenario nacional de sindicatos. El 1° de septiembre, la comisión de los "10" había convocado a los delegados de los gremios militarmente intervenidos. El cónclave fue tan secreto como extenso y consistió entonces en evaluar la situación, hacer autocrítica y proponerse, sobre la base de la unidad en la acción, tomar contacto con distintos sectores del país. Ahora son los trabajadores mecánicos los propulsores de aquella idea, la que se concretaría con la constitución de una comisión nacional encargada de, previas consultas con otros círculos socio-políticos, "proponer soluciones sobre los grandes problemas argentinos", según ha trascendido a la prensa diaria. De prosperar la iniciativa, habrá resultado pues que, por medio de esta tolerada actividad política, los partidos en suspenso hallarían nueva vía de expresión y, de paso, de fortalecimiento. Y, ni qué decir, el partido sindical. Si por el contrario, todo esto no fuese permitido podría quedar demostrado que se ha concedido demasiado hasta ahora, y que el costo para volver a poner las cosas en su quicio sería excesivamente elevado. En esto, como en otros aspectos, el gobierno militar parece encerrado en dilemas artificiosos, nacidos de su propia vacilación.

La Fascinación del Futuro

También es objeto de hondas cavilaciones y estudios, el propósito de crear un organismo superior de planeamiento nacional. Diversas circunstancias —y la principal de ellas, quizá, la alta jerarquía castrense de quien sería su titular— determinan que tal organismo tenga carácter ministerial. En todo caso el proyecto suscita resistencias, especialmente en el equipo económico, cuyo jefe declaró, en un reportaje, que para juzgarlo habría que esperar los lineamientos de "esa secretaría". Con lo cual, a buen entendedor, quiso decir dos cosas: que no lo aprobaba "a priori", y que no lo suponía a nivel de su propio rango. Es que dar el paso del "progreso ciego" al "progreso vidente" (usamos la terminología de la nueva ciencia) exige tener un privilegiado sentido del equilibrio, sobre todo si ha de darse con los ojos puestos en los "futuribles" y en los "futurables" y, en general, en la prospección del futuro, por ahora fijado en el año 2000. Cifra que por su inusual redondez se presta a toda clase de cavilaciones, desde las burocráticas a las escatológicas.



Gral. Videla: El "proceso" y la violencia.

Una larga violencia

A mediados del mes en curso se supo que en Bogotá estaría por realizarse una reunión de jefes guerrilleros latinoamericanos con delegados de siete países: Argentina, México, Colombia, Cuba, República Dominicana, Panamá y Venezuela. No sería esta la primera vez que la guerrilla internacional operante en nuestro territorio, efectúa asambleas secretas destinadas a revisar estrategias y tácticas y también a confrontarlas; algo análogo a los encuentros de "reflexión" y de "intercambio de experiencias pastorales", tan en boga. En una playa atlántica de la provincia de Buenos Aires, por ejemplo, para no citar otras muchas que se conocen, se cumplió hace relativamente poco tiempo un aquelarre con asistencia de erpianos, montoneros y delegados de los partiditos capitaneados por Alende, Sueldo y Sandler, entre otros líderes de la protesta social y el antiimperialismo.

Pero ha pasado el agua bajo los puentes y ya no es tan fácil la cosa como en tiempos de la república peronista. Sin embargo y pese a la rudeza y eficacia de la represión, los hechos criminales han seguido sucediéndose bien que no en escala "militar". El 19 de agosto hay dos víctimas: el general Omar Actis, presidente del Ente para el mundial de fútbol 1978, y el directivo de Materfer, Carlos A. Bergometti. El jueves 26 cae el cabo de policía, Juan Caracciolo, en Temperley. El 2 de septiembre es asesinado, mientras hacía guardia en un establecimiento fabril, en la ciudad de Buenos Aires, el agente de policía Enrique Coletta. El 7 es acribillado a balazos el subgerente general del Banco de la Nación, Daniel Cash. El 9 dos policías son heridos en Rosario y, en Ramos Mejía, es sacrificado un supervisor de la empresa Chrysler, Carlos Balza. Y, al cierre de esta edición, nos enteramos de la voladura de un microómnibus que conducía en Rosario a nueve policías —los cuales mueren en su totalidad— y, por consecuencia, de un auto particular de cuyos tres ocupantes dos fallecen y el tercero queda gravemente herido. Pero nos enteramos también del asesinato, a mediodía y en plena Villa Urquiza, del comisario delegado de la Policía Federal en Bahía Blanca, Carlos María Baldovino, el mismo al que nos hemos referido como miembro muy importante, si no principal, del equipo que puso al desnudo la infiltración marxista en la Universidad del Sur.

Por la otra parte son diarias las noticias periodísticas, originadas en informes oficiales, de la muerte de militantes subversivos o el hallazgo de cadáveres —como el impresionante caso de los treinta cuerpos mutilados que aparecieron en la localidad de Fátima, provincia de Buenos Aires— o el allanamiento de locales destinados a "cárceles" para secuestrados, imprentas, fábricas y depósitos de armas, y otros elementos infraestructurales de la guerrilla, la que, por lo demás, ha intensificado su acción destructiva en edificios e instalaciones de servicios públicos.

No cabe duda de que la guerrilla está sufriendo gravísimos embates y que hay zonas en que ya casi no puede actuar; pero tampoco la hay de que falta mucho aún para un real restablecimiento del orden en nuestra ensangrentada Argentina. Es que, por esa y otras razones quizá más trascendentes, debemos considerar que la hora de la espada recién ha comenzado a transcurrir. ▪

Malek o la Quinta Columna Comunista

FUE como una bola de nieve. Comenzó con una conferencia de prensa en Bahía Blamca, en la que las fuerzas de seguridad denunciaron una vasta maniobra de penetración ideológica marxista en la Universidad Nacional del Sur. La lista suministrada por la Policía Federal indicó que había 17 profesores y activistas detenidos y que otros 30 estaban prófugos. Entre estos últimos, se mencionó el nombre de Gustavo Malek, ex ministro de Cultura y Educación durante la gestión de Alejandro Lanusse.

Desde Montevideo, donde está actuando como jefe de una misión de la UNESCO, Malek puso cara de sorprendido ante los periodistas y dijo que nada tenía que ver con la infiltración marxista en las universidades argentinas. Como tocado por un resorte, Lanusse salió en defensa de su antiguo ministro y le dirigió una carta al general Edgardo A. Vilas, —segundo comandante del V Cuerpo de Ejército de Bahía Blanca, que había presidido aquella conferencia de prensa como comandante de la subzona de defensa 51— censurándolo por haber acusado a Malek y sugiriendo que Vilas se estaba arrogando atribuciones que las leyes vigentes no le conferían.

Para entonces, la bola de nieve era bastante voluminosa. El procedimiento empleado por Lanusse, —carta pública a un general en actividad— provocó algunos gestos duros en las altas esferas del poder militar. Horas después se resolvió un arresto de cinco días, —en realidad le hubieran correspondido treinta, pero al parecer, tiene su peso todavía —que el ex presidente debió cumplir, no en su domicilio, como es habitual, sino en los cuarteles de Palermo.

PITONESI. CORAGGIO. BARRERA.

A partir de ese momento se abrió un compás de espera. Pero la bola siguió rodando y cuando Malek apareció por el país para presentarse ante la justicia, el caso ya tenía ribetes internacionales. El ex ministro viajó a Bahía Blanca, declaró ante el juez federal, Dr. Guillermo Federico Madueño y al abandonar el edificio judicial mostró a los periodistas un papel que, según dijo, le había firmado el juez liberándolo de todo problema. De acuerdo a los que estaban de su lado, Malek seguía siendo "un tipo excelente". El matutino *"La Opinión"* sentenció en primera plana: "Malek, libre de imputaciones y a salvo su honor". Pero no todos pensaban así...

Mientras la noticia salía de Bahía Blanca rumbo a las redacciones de Buenos Aires, Malek reunía otra vez a los periodistas, esta vez en el despacho de uno de sus abogados defensores y se mostraba satisfecho. Balanceándose en puntas de pie, con las manos en los bolsillos y mostrando un pequeño toque de obesidad, se encargó de hacer saber que esa mañana había conversado durante una hora con el comandante del V Cuerpo, general Osvaldo René Azpitarte: que había hablado mucho del país y muy poco de su problema; que le había entregado al juez federal elementos de juicio sobre su conducta al frente de la universidad y que éste le había extendido un certificado señalando que no estaba procesado en la causa y que al día siguiente viajaría a Montevideo para reasumir sus funciones en las oficinas de la UNESCO.

La bola de nieve se había derretido y sólo quedaba un charquito de agua... no muy cristalina. Porque la historia y los entretelones del llamado "Caso Malek" tienen suficientes apuntes al márgen como para escribir una verdadera "novela negra". O roja, según se prefieran los tonos. Veamos como se inició el problema. Los antecedentes surgen del informe de la Policía Federal bahiense y de los relatos de quienes vivieron de cerca el proceso.

En 1969 Malek era secretario académico de la universidad, cuando



PEREZ LINDO: Un nombre clave.

un disciplinado grupo de ideólogos izquierdistas, con el conocimiento y aval de Malek, estaba moviendo los hilos tratando de que se designase como director del departamento de Economía a Roberto Noel Domecq, un desconocido sin título habilitante aunque bien adiestrado en la mecánica de las programaciones marxistas. Esto lo sabía Malek, por cuanto ya había grupos que se oponían a la designación alegando el carácter ideológico de aquél.

Domecq asumió el cargo. Poco a poco se comienza a adoctrinar a los sectores estudiantiles y la idea de reformar los planes de estudio "enciclopedistas y perimidos" cobra cuerpo suficiente, como para reemplazarlos por otros más "avanzados". A esta tarea no es ajeno José Luis Coraggio, ideólogo marxista que aparecería en escena más tarde.

En 1970 Malek es designado rector de la universidad. De su gestión se dijo alguna vez que había sido contemporizadora con todos. "No quiere tener problemas", fue una frase común. Pero los tuvo y los solucionó a su manera. La actividad desarrollada por Domecq ya había provocado bastante malestar y es entonces cuando se le sugiere que reemplace al director de Economía y ponga en su lugar al profesor Ricardo Bara. Nones. Argumenta que sería más efectivo ubicar a una persona ajena a Bahía Blanca "para evitar conflictos".

Nadie sabe porqué Malek propone para el cargo a Carlos Legna, ideólogo igualmente izquierdista resistido en los niveles académicos. Las "papas queman" para el activismo y una "asamblea estudiantil" sale al paso vociferando que el intento de destituír a Domecq constituye "un acto de penetración imperialista". Por una vez no mencionaron a la CIA, aunque dieron su puntada. En una carta que le envían a Malek solidarizándose con las tendencias de Domecq, dicen que, "quienes luchamos por la inserción de la universidad en la transformación que despertará a nuestro continente.

rechazamos el intento de transformarla en un sumiso servidor del capital monopolista internacional (Ford Motor Co., Dow Chemical, etc.)".

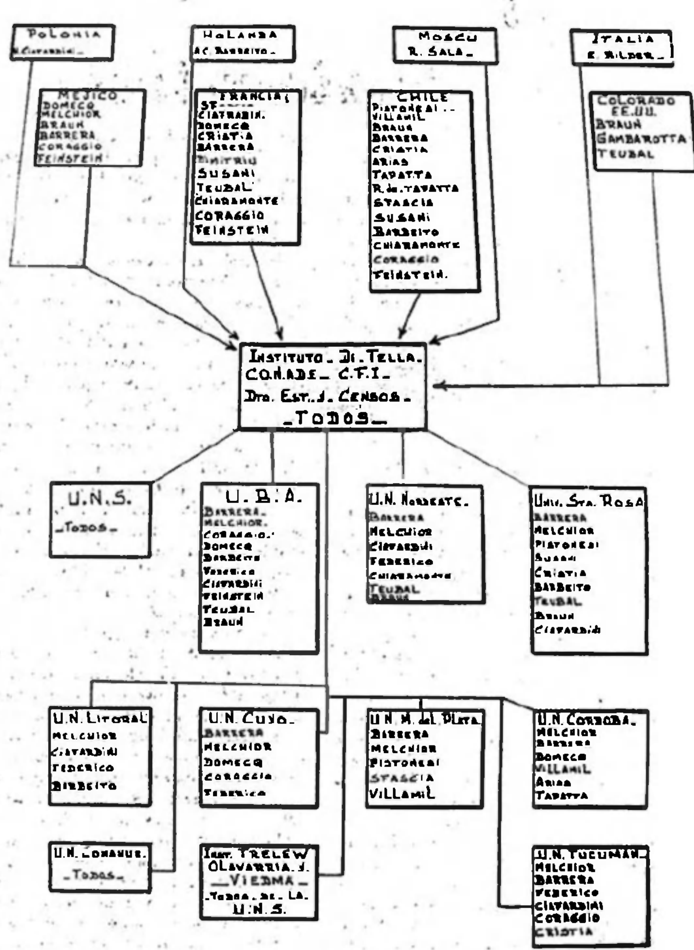
El lenguaje es tan claro y sugestivo que nadie, medianamente informado, puede dudar de las tendencias de Domecq y ese grupo de estudiantes. Nadie, menos Malek. En una maniobra que parece querer ganar tiempo, separa de su cargo a Domecq y designa interinamente a Roberto Etchepareborda. Un mes después decide designar a Coraggio como director de Economía y se muestra intransigente ante quienes lo cuestionan. Ha cambiado a un comunista por otro comunista. El expediente está cerrado. El 28 de mayo de 1971, Lanússe lo designa como Ministro de Cultura y Educación y la Universidad Nacional del Sur queda atrás, preparada para el estallido de desformación ideológica que auspiciarían Campora y Puiggros, además de Taiana.

Esa es la primera parte de la historia. Luego Malek se va del país y su nombre vuelve a aparecer en los diarios cuando la investigación de la Policía Federal de Bahía Blanca hace luz sobre la impresionante maniobra de penetración ideológica en la universidad. Conviene aquí retomar el hilo de los que decíamos al comienzo.

El general Vilas preside la conferencia de prensa en la que, posteriormente, el comisario Carlos María Baldovino y el subcomisario Felix Alais, van a ofrecer abundante información sobre "la usina subversiva" en que había sido convertido el centro de altos estudios bahiense. Vilas no menciona a Malek. Simplemente se limita a señalar que "la lucha contra la subversión en la subzona 51 se ha llevado hasta ahora contra la cabeza visible que es el delincuente subversivo, pero no contra el ideólogo que genera formas y moldea esta nueva clase de dirigentes... Debemos anular las fuentes mismas en que se nutre, forma y adoctrina el delincuente subversivo. Y esa fuente está en la universidad y colegios secundarios."

La policía suministra luego una lista de detenidos y prófugos y en esta última figura Malek. Naturalmente, durante la exposición de los funcionarios policiales también se habla de Malek. El caso adquiere otra connotación cuando Lanusse hace pública su carta a Vilas. El ex ministro, finalmente, decide viajar a nuestro país.

Se dice que cuando Malek llegó a Buenos Aires fue detenido por autoridades de la prefectura y luego



Los gráficos de la Policía Federal.

liberado por una orden emanada del ministro del Interior, hecho éste inconcebible, Malek viaja a Bahía Blanca y se presenta ante el juez federal. A partir de ese momento, la realidad es hábilmente mezclada con la ficción, tanto como para que algunos digan que Malek ha salido absuelto. Y no hay nada de eso. Es más, tampoco el llamado "certificado" del juez se limita a decir que Malek no reviste carácter de procesado, como lo señala el comunicado dado a conocer en el estudio de sus abogados.

La nota de la justicia, según pudo saberse, dice: "El Juzgado Federal de Bahía Blanca certifica que el Dr. Gustavo Malek prestó declaración como imputado, en el sumario... (aquí se mencionan los datos, que son secretos) por el delito previsto en el artículo 253 del Código Penal, no encontrándose en calidad de procesado en el mismo". Todos sabemos que un imputado es alguien a quién se le han formulado cargos. Sin embargo, en el comunicado de Malek puede leerse: "se aclaró que no existía imputación alguna". En realidad, lo que Malek ni sus abogados dicen es que está imputado en la causa sobre la infiltración ideológica en la Universidad Nacional Del Sur, por presunta violación de los deberes de funcionario público.

El hecho de que Malek fuera recibido "durante una hora" por el comandante del V Cuerpo, también fue un episodio espinoso y lleno de

sugerencias. Porque evidentemente, si las cosas hubiesen sido así, el general Vilas aparecería en una situación delicada. Sin embargo, en este caso tampoco se dijo todo. Fuentes castrenses revelaron que Malek se presentó en el domicilio del general Azpitarte para hacerle saber que se hallaba en la ciudad y que iba a presentarse ante el juez federal. La entrevista duró apenas cinco minutos y no se "habló mucho sobre el país y muy poco de mi problema".

Una cosa fue rigurosamente cierta: Malek se fue de Bahía Blanca y regresó a Montevideo para reasumir sus funciones como jefe de la misión de la UNESCO a cargo de la oficina regional de Ciencia y Tecnología para América latina y el Caribe, que tiene jurisdicción sobre todo el cono sur, incluyendo Bolivia, donde el jefe de la misión de la ONU se llama Carlos Legna y tiene como colaboradores a Roberto Noel Domecq y a Alberto Mario Federico, otro de los ideólogos que figura en la lista de prófugos por el caso de Bahía Blanca. En la UNESCO se encuentra también Rolando García, sobre cuya ideología, abiertamente marxista, no es del caso volver aquí, pero que demuestra , de manera inequívoca, la clase de organización a la cual sirve Malek.

Si el lector es demasiado suspicaz y quiere ver en esa coincidencia que Malek es ahora el jefe de Legna, Domecq y Federico, algo sumamente curioso, corre por cuenta suya. Lo que sí no puede prestarse a conjeturas son los antecedentes del ex-ministro de Educación de Lanusse. Fue el quién

Deber Frente a los Caídos: Combatir la Subversion Para Aniquilar la Guerrilla

EN nuestro artículo anterior, publicado en la revista *"Restauración"* N° 7, pág. 34, bajo el título *"Subversión y Guerrilla, de la Parte al Todo"*, decíamos, un mes antes del pronunciamiento militar: "Hace pocos años que la palabra "subversión" entró en el lenguaje diario de los argentinos, circunscripta, víctima ella misma de un proceso subversivo, al accionar con que grupos marxistas, a fuer de asesinatos, consiguieron apabullar un pueblo sin capacidad de reacción. Desde entonces *"subversión"* y *"guerrilla"* quedaron identificadas, como si se tratara de términos sinónimos para un mismo *"todo"*, cuando en realidad, la guerrilla no es sino una *"parte"* de ese *"todo"*, llamado subversión; definido desde siempre y desvirtuado, como queda dicho, hace pocos años en nuestro país".

"Subvertir" del latín *subvertere* debe emplearse en sentido moral bajo traducciones como *"trastornar"*; *"revolver"*; *"destruir"*. . . Si bien es cierto que el guerrillero *"destruye"*, resulta fundamental apuntar que tal destrucción es un efecto del *"trastorno"*; de la *"revolución"* cultural que, entre tantas otras cosas, nos ha privado de una consolidación nacional. He ahí una causa: la crisis del mundo es cultural; la crisis argentina es cultural y es, sin duda, el medio de incubación de la guerrilla".

"Por ello, si vamos a llamar *"guerrilleros"* a quienes practican la *"subversión"*, convengamos que ésta se ejecuta en el monte, solo como mínima expresión; en que guerrillero no es solamente el irregular armado, sino quien ha hecho de él tal cosa".

"Así hemos por fin de ver claro. Ha sido *"subversión"* distribuir a Bergman, Pasolini, Bertolucci y compañía; instaurar el desnudo en el escenario y la publicidad; promover la moda "unisex", para que sus mismos usuarios acaben por no saber quién es que; *pero fundamentalmente, ha sido "subversión" por parte de quien debió dirigir, gobernar, el tolerar todo esto, mostrándose incapaz de defender a su pueblo de tal avalancha; mostrándose en definitiva incapaz de restablecer, lo único que hace falta restablecer: el Orden Natural, arrancado día a día en las universidades*, televisores, diarios, revistas, cines, teatros, divanes "psicológicos" y adláteres, de nuestra juventud, por la desviación relativista".

Tratamos con esos párrafos de prevenir a nuestros hombres de armas, haciéndoles tomar conciencia de que un vicio cultural se extiende a todos y, por ende, nadie en nuestro país quedaba exento de tal victimario. . . Sucedió "Monte Chingolo" y esa victoria del Ejército Nacional, al no trascender el hecho de las armas, marcaba a la vez una derrota tremenda, cual implica tener que matar la juventud que debió ser formada para la Patria.

Poco después, vimos con orgullo, las palabras textuales de nuestro artículo en un comunicado militar procedente de Mendoza y, pensamos por fin, que la guerra librada era comprendida. Sin embargo, a poco andar el "proceso" iniciado el 24 de marzo, sería el propio Ministro del Interior quien, sin darse cuenta, explicaría una cantidad de hechos inexplicables, demostrando, a través de un discurso, que a pesar de haber comandado el "Operativo Dorrego", no tenía más noción de las causas subversivas que aquellas del salario digno, la vivienda y demás falsas razones difundidas por la propaganda enemiga. . . Nuestro pesar fue enorme al ver, al mismísimo ministro "político", presa del invasor cultural.

En aquel artículo de *"Restauración"*, decíamos que las Fuerzas Armadas eran "unas de las instituciones capaces de resurgir por entre la subversión en que se debate la Nación toda", pero como la *"capacidad de resurgir"* no significa el triunfo asegurado, frente a la dramática realidad de generaciones y generaciones subvertidas, sino un titánico compromiso, que demanda primero la propia elevación, para luego *"restaurar"* cuanto fue *"subvertido"* —porque no es, ni mucho menos, *la seguridad de saber hacer* sino *la voluntad de querer hacer* el signo de la etapa comenzada el 24 de marzo—, nos preocupamos, expresamente, de dejar en claro en qué radicaba tal *"capacidad"* y dijimos que era en "lo poco que el liberalismo les dejó de *espíritu militar*". . . "De ahí que sean reserva —repetimos hoy— aún con cien años de paz a cuestas".

Y en efecto, sólo la *"elevación"* al prescindir esta "reorganización", hará posible la intención de los soldados que posible la intención de los soldados que la conducen, apresados en la trampa mortal que les tendió el enemigo; en esa trampa, que permitió a Santucho alegrarse del acceso al poder de las F.F.A.A., pues apostó al camino de la *"milicia"*, que lo hubiera destruido para siempre, por la *"política"*, que ya vimos una vez desembocar en "amnistía".

El Deber Frente a los Caídos

El primer comunicado de la Junta

nombró al Ing. Marcelo Zapiola rector de la Universidad del Comahue y, a su vez, Zapiola nombraría profesores a Noel Domecq y a Perez Lindo, más tarde estrecho colaborador del "montonero" Víctor Benamo, rector de la UNS en tiempos de Cámpora y hoy prófugo de la justicia. Otro de los "hombres" puestos por Malek, el contador Ferreri —secretario administrativo de la Universidad del Comahue con Zapiola— revistó, entonces, como secretario Académico del Decano de Ciencias Económicas, un conocido ideólogo marxista de apellido Zambón. Tanto habrá combatido la subversión ideológica Ferreri que terminó siendo propuesto para Decano por el Comite de Movilización de la Universidad en 1973. Cual colofón, es necesario señalar que el citado Comité respondía al aparato de superficie de "Montoneros" y que Ferreri – créase o no – es el actual Rector de la Universidad del Comahue.

¿Quién lleva razón, entonces? El general Vilas ha cumplido nuevamente con su deber. Malek, fruto de no pocas presiones esgrimidas desde distintos y poderosos ángulos en su favor, ha obtenido una suerte de media palabra sobre su inocencia. Pero, con todo, se hará justicia. Malek fue y es actualmente un "idiota útil" al servicio de la izquierda.

Gracias a Dios, Malek todavía no ha podido con la espada honrada y victoriosa del general Edgardo Vilas, que, sin condescendencias equívocas cae sobre las cabezas visibles de los marxistas universitarios y los delincuentes subversivos de Bahía Blanca. ●

Militar, recibido en las teletipos de todo el mundo, estaba dirigido al extranjero; se hablaba en el del respeto a los compromisos contraídos. . . Desde entonces el gobierno ha querido mantener una *"imagen internacional distinta a la chilena"* y, desde esa misma semana, en que el *"New York Times"* se lanzó al ataque, seguido luego por *"Le Monde"*, *"Time"*, los líderes socialistas, las Naciones Unidas y últimamente *"Cambio 16"*, su imagen se ha ido empañando más y más, con la triste diferencia de haberse desdibujado también internamente. . .

Es que existía la expectativa de una auténtica "restauración" moral y ejemplificadora; una real voluntad de ver el castigo justiciero a los comensales de aquel "festín de los corruptos", que pretendían tener por asientos las lápidas de los caídos por Dios y por la Patria, para con quienes tenemos un deber sagrado.

Ellos no cayeron para que pocos cómplices de sus asesinos, reciban por sola condena la pérdida de una nacionalidad, jamás adquirida realmente, y que cualquier politicastro les devolverá mañana con honores. Menos aún, para que a los autores materiales de sus muertes se los juzge por código alguno, cuando merecen ser ejecutados por alta traición. No cayeron, para que la universidad vuelva a ser intocable cuna de guerrilleros, como puede preverse por las declaraciones del Ing. Constantini y la presencia, en el acto de asunción, de Miguel Ponce, dirigente de "Franja Morada"; ni para que se dialogue con los políticos que liberaron un 25 de mayo de 1973 a sus victimarios; ni para que se le dieran embajadas a los Camilión, Hidalgo Solá y Cía.; ni para que Vázquez se permita jugar con la justicia o, nuestra delegación en la OIT, votar por el ingreso de Angola comunista. . .

Ellos murieron para que la Patria viva y confiaron en sus camaradas, sin pensar jamás que la violencia legítima por ellos representada, se ocultaría por temor al repudio internacional en vez de ser exaltada para orgullo de la Nación.

Colofón: El caso de la U.N.S.

Decíamos también en el escrito de febrero, contestándonos a nuestras dudas sobre las F.F.A.A., que ". . . *Por ventura, allí está Tucumán para responder*; bien leemos en la Bibilia que "la sangre redime" y hay mucha sangre ofrendada merced a esta guerra sin declarar". . . No nos equivocamos; quienes han estado en el monte saben cuanto hemos dicho: saben que su lucha no acabará hasta destruir la última fuente de reclutamiento enemiga; que de nada valdrá *"matar"* sin *"formar"* paralelamente a la juventud, para cortar la cadena. . . No llegaron a saberlo por especulaciones teóricas ni manuales contrarevolucionarios; lo han intuido a partir del compromiso que contrajeron en la guerra. . . Entre ellos, como cuando se trataba de abatir la metralla, hoy en el campo cultural, decidido a terminar definitivamente con el enemigo, es el General de aquel victorioso "Operativo Independencia", quien ha salido a cumplir con los deberes que le imponen su condición de soldado para con la Patria y de general en operaciones, para con los hombres que murieron acatando sus órdenes.

Las "operaciones antisubversivas" cumplidas en la Universidad Nacional del Sur por el General Adel Edgardo Vilas, son el resultado de un acabado conocimiento de la guerra en que se debate la Nación y, se tornan en ejemplo para una efectiva victoria sobre la *"subversión"* como *totalidad causante* de la *"guerrilla"*. Su trascendencia es enorme, pero enorme será también la oposición que le haga el aparato contra-cultural, que aún opera intacto desde la prensa; los sectores políticos; gremiales y eclesiásticos. . . que ello sirva para desenmascararlos e investigar sus conexiones subversivas, pues los ejemplos del "centro-izquierdista" Lanusse; el cripto-comunista Malek y sus defensores públicos Timerman y Neustadt, hacen prever revelaciones espectaculares.



Una vez más, como en Tucumán, el Gral. Vilas ha marcado el rumbo y no se ha detenido ante las *"implicancias políticas"*; se ha atrevido a llamar las cosas por su nombre y ha hecho honor a quienes cayeron bajo su mando. . . Es de esperar que su ejemplo de *"espíritu militar"*, sea imitado en todos los frentes para bien de la Nación. ●

Demetrio Valdés



GRAL. VILAS Y COM. BALDOVINO: A días de esta conferencia, "Montoneros" asesinó al Comisario Baldovino, tomando partido por Lanusse y Malek.

La Patria, el Ejército y los Argentinos Preferimos al General

HACE veinte años, lejanos y no pocas veces olvidados veinte años, un patriota llamado Eduardo Lonardi, abandonado por los traidores y apoyado por sus amigos de siempre, debió abandonar la presidencia que le correspondía en virtud del ejemplar patriotismo desplegado en los momentos culmines de la Revolución Libertadora y de los servicios prestados a la Patria. Se hicieron ver y oir, entonces, innúmeras infamias, pero ninguna como la del Mayor Alejandro Agustín Lanusse, a la sazón jefe de Granaderos, quien, rompiendo una arraigada tradición y desmereciendo la confianza que Lonardi había depositado en él, no tuvo empacho en volverle espaldas y apoyar a sus impugnadores.

Transcurrieron los años, y el mismo Lanusse, ya general, vuelve a repetir la hazaña con Onganía y Levingston. Bien reza el adagio que "no hay dos sin tres". Tras la tercera traición logra sentarse en el sillón de Rivadavia y a partir de allí, sus actitudes arrogantes pero vacías, verborrágicas y descaminadas, grandilocuentes, extemporáneas, marcaran un hito en la historia del abandono nacional.

El arranque de fanfarronería comenzó delante de cientos de oficiales. Dijo Lanusse en aquella oportunidad que "a Perón no le daba el cuero". Antes, había parlamentado con Salvador Allende en la ciudad de Salta, brindándole un aval inconmensurable al marxista presidente de Chile. Más tarde, y entre sus genialidades, hubieron de contarse el caso ALUAR y la estulticia de definir a su gobierno como de "centro izquierda", sin embargo, no pararon allí sus "servicios" a la Nación", pues Lanusse parecía impelido por el destino a gestar actos sin solución de continuidad. Así, a la negación de las barreras ideológicas continuóle la frase famosa del "salto en el vacío".

Compadradas aparte, a Perón le dio el cuero y sobradamente. Allende le respondió como correspondía, respónderle a un ingenuo, cuando Lanusse demandó la extradición de Santucho y acabó su desastroso periplo colocándole la banda a Cámpora, en medio de insultos y escupitajos a las FFAA. Como se ve, esto no es una muestra sino un muestrario completo de su personalidad y su política.

Días pasados, el ex jefe de granaderos de Lonardi; el comandante en jefe de Onganía y Levingston; el mismo que habiendo asegurado que el país no daría un salto en el vacío, lo dejó desbarrancarse hacia el precipicio montonero; el mismo que firmó los cinco puntos para ver, luego, sin siquiera intentar un amague disuasivo la manera criminal como se desincriminaba a los asesinos del ERP y las bandas peronistas; ese mismo señor, pretendió hablarle de honor al general Edgardo Adel Vilas, vencedor en Tucumán y soldado combatiente de la Patria.

¿Quién es Lanusse para referirse a "la tradición arraigada y respetada de nuestro ejército"? ¿Cuál es su autoridad moral para permitirse pontificar acerca de las virtudes militares? Sin embargo, le ha enviado, vulnerando las normas del Ejército, una carta pública al general Vilas en donde pretende defender a su ex ministro de Educación, Gustavo Malek, conocido izquierdista en los ambientes universitarios del Sur.

Quiere Lanusse —se acuerda bastante tarde de ello— "evitar equívocos que puedan afectar la imagen de la Nación e incluso poner en duda el respeto por los derechos humanos." Los equívocos, que aún pagamos, no provienen del general Vilas sino, en todo caso, de la desastrosa gestión lanussista que condujo al país de los argentinos a una crisis sin precedentes, epilogada en vítores a Allende y Dorticos, a la "patria socialista" y a los "mártires de Trelew". Fue Lanusse quien abrió las esclusas para la instauración del camporismo, no el general Vilas.

Cuando el general Vilas en asignatura de combate fue enviado a comandar el "Operativo Independencia" —la más relevante acción bélica que recuerden en este siglo las armas argentinas— luchó y triunfó al frente de la V Brigada de Infantería. El vencedor de Tucumán, sobre el cual pesa



ALLENDE-LANUSSE: Historia de una condecoración.

la principal condena a muerte del ERP y "Montoneros", ha descorrido ahora un velo mortal.

La acusación está hecha y queda en pie. Si el general Lanusse tenía algo que decir, pudo haberlo hecho sin escudarse en los servicios de seguridad y sin hacer referencias gratuitas a supuestas violaciones de los derechos humanos. Concretamente ¿Fue o no fue rector de la Universidad Nacional del Sur el doctor Gustavo Malek? ¿Trajo o no trajo, siendo Secretario Académico, al doctor Noel Domecq, y otros conocidos marxistas a dicha universidad? ¿Permitió o no permitió la infiltración de profesores con tendencias marxistas? El país exige pruebas capaces de refutar las aportadas por el Comando del V Cuerpo de Ejército. La Argentina quiere hechos y no palabras. Si el doctor Gustavo Malek "fue designado rector de la Universidad Nacional en septiembre de 1970, y ministro de Cultura y Educación y el 28 de mayo de 1971, en ambos casos después del asesoramiento de inteligencia por parte de los comandos de las Fuerzas Armadas y de la entonces Secretaría de Informaciones", si esto es así, como dice Lanusse, poco importa. Hay una acusación y existen pruebas. Frente a tamaña realidad de nada valen las declaraciones efectistas del ex presidente y las mentiras del "independiente" matutino. Asesoramiento de inteligencia o no, lo cierto es que el ex ministro cohonestó —en el mejor de los casos por omisión, ignorancia o debilidad— el accionar subversivo de Noel Domecq, Zapiola, Ferrari y una veintena más.

A esta altura, no obstante, resulta inconcebible la presunta acusación formulada por Lanusse al segundo comandante del V Cuerpo: "¿Tiene derecho algún miembro de las Fuerzas Armadas de impedir a un hombre, a un padre de familia, que vele por su honor, su responsabilidad y su prestigio...?" Claro que no. Claro que no tiene derecho a abusar de su condición militar. Pero, el general Vilas no ha hecho abuso de las prerrogativas que le confiere su cargo y no ha incurrido pues en la falta que le imputa Lanusse. Antes al contrario, sólo ha ejercicdo su responsabilidad de soldado como jefe de la Subzona de Seguridad 51, asumiéndola de manera cabal en salvaguarda de un país en guerra.

Vilas actuó en forma fulmínea y decisiva. No violó "derechos humanos" ni impidió hablar a nadie cuando le correspondía, porque la Nación está

CARTA ABIERTA

Como se Pide

General Edgardo A. Vilas.

Distinguido General:

El General Lanusse ha enviado una carta pública en la que de hecho, le imputa comprometer la imagen del país ante el exterior y habla también del honor y de la responsabilidad militar.

Pues bien, el Ministro de Educación, no era Ministro de las Fuerzas Armadas como falsamente se dice. No hay imputación en consecuencia, a las Fuerzas Armadas por esa designación que fue y es de exclusiva responsabilidad del General Lanusse. Tiene él que asumir esa responsabilidad y no derivarla a las Fuerzas Armadas. ¿Acaso la misión Cornicelli a Madrid es misión de las Fuerzas Armadas o es una misión personal del General Lanusse, para obtener el voto de los partidarios de Perón en las elecciones que se realizarían? ¿El rescate de Perón como figura política de gravitación, es obra de las Fuerzas Armadas o de la inconducta de Lanusse?. Perón fue condenado y degradado por los Tribunales Militares y Lanusse lo introdujo directamente en el espectro político argentino al rehabilitarlo y permitiéndole su participación directa en la vida de la Nación. ¿Es honor militar traicionar como Jefe de Granaderos al Presidente de la República y Jefe de la Revolución como ocurrió con el General Eduardo Lonardi? ¿Es honor Militar la designación de Cáceres Monié como Ministro de Defensa del país? ¿Es honor Militar la traición al General Onganía y la traición al General Levingston?.

¿Se puede ser tan irresponsable y hablar públicamente de los problemas Argentinos cuando se ha sido la causa de la anarquía y la subversión?.

¿Quién sino Lanusse levantó las sanciones que el Tribunal de la Marina de Guerra aplicara al Almirante Gnavi? ¿Podía hacerlo, estaba dentro de sus facultades o era un acto de arbitrariedad y prepotencia que ahora imputa a sus pares?.

¿Se puede hablar de honor Militar cuando se firma el Contrato de Aluar a favor de personas totalmente descalificadas que jamás tuvieron nada que ver con el Aluminio? ¿Se puede hablar de Honor Militar cuando los beneficiarios del contrato percibieron o pueden percibir como multa diaria del Estado una suma ingente de dólares para el caso de incumplimiento por el Estado de la provisión de energía de Futaleufú? ¿Se puede hablar de honor Militar cuando se ha hecho el contrato contra la opinión de la mayoría de los dictámenes consultados en aquel entonces?

¿Se puede hablar de honor Militar después del informe tremendo del Senado de la Nación y del Presidente de Investigaciones Administrativas del Estado Dr. Saadi Massué, con sus lapidarias imputaciones, que no merecieron por respuesta más que el silencio?

¿Se puede hablar de honor Militar cuando se renuncia a la salvación del país por medio de la acción de su Ejército; cuando se ataca a la profundización de la Revolución Argentina, para entregar el destino de la Patria a los políticos culpables de la anarquía, de la subversión y del desgobierno de la Nación?

Evidentemente, no todos los días aparece un Generalísimo Francisco Franco, pero de ahí a entregar la Patria y su destino al caos y a la anarquía es culpabilidad y responsabilidad indelegable e intransferible.

¿Se puede hablar de honor Militar cuando se acepta en silencio la destitución de la Jefatura del Comando en Jefe del Ejército y con acatamiento bajo palabra, para luego cruzar al Ministerio de Ejército y asumir nuevamente el mando, dado y entregado por quien aceptó el acuerdo, al asumir la Jefatura del Ejército conferida por el Presidente de la República, el General Roberto Marcelo Levingston?

¿Eso no es fomentar y propiciar por inconducta a la subversión? ¿No es darle acaso argumentos y motivaciones contra los militares argentinos? ¿O es más importante la defensa genérica de los derechos humanos, bandera que agita el Comunismo en todos los Organismos Internacionales, para que el marxismo se apodere de la mente y del corazón de los Argentinos como de otros pueblos de Occidente, también condenados?

¿Somos acaso todos imbéciles que aceptamos lo que está de moda, aún a costa de Dios, de las Fuerzas Armadas y de nosotros mismos? ¿El estulto y decadente Occidente, reclamó y reclama por los derechos humanos en Hungría y en todos los pueblos de Europa sometidos a la tiranía del comunismo?

Yo como argentino lo felicito a Ud. mi General. Mucha sangre de mis antepasados me impone hablar así. La sangre de mi familia está mezclada con la sangre del Brigadier General Cornelio Saavedra y estimo que en momentos como el que vivimos, también una palabra argentina debe ser escuchada.

Reciba la estima y el reconocimiento, que le expreso con toda cordialidad.

Ud. es un Jefe Militar de honor.

Pedro Alberto Millán
Capital Federal

en guerra y todo tiene un tiempo. Frente a los hechos denunciados, la palabra le corresponde al general por encima del ex ministro, actualmente a las órdenes de la UNESCO en Uruguay.

Además, con el criterio de Lanusse cabría sostener que en esta lucha subversiva, cualquier investigación de las Fuerzas Armadas debería detenerse a la espera que los inculpados nombrasen abogados defensores. En resumidas cuentas, sería menester enseñarle al enemigo las cartas, esperar que las conociese e iniciar sus ataques para recién responder. Se nota que Lanusse nunca estuvo en el monte ni se trabó en lucha con la delincuencia marxista.

Finalmente señala el ex primer mandatario: "no se me escapan los peligros y perturbaciones que provoca el accionar subversivo, cualesquiera sean sus motivaciones y signos ideológicos. Usted ha tenido oportunidad de vivir esa realidad en mayor medida, tal vez, que muchos de nosotros. ¿No coincide usted conmigo — continúa Lanusse — en la idea que puede ser un objetivo primordial para la delincuencia subversiva socavar las normas del respeto y la consideración hacia las personas, la familia y, en definitiva, la comunidad?". El párrafo exige clara respuesta. No conocemos otra subversión que la marxista. Lanusse, al parecer, sabe de alguna otra forma subversiva todavía no vislumbrada por las Fuerzas Armadas. Aún cuando, no sería extraño que se refiriese — ya lo hizo en oportunidad anterior — al "peligro" fascista. A ese "peligro" inexistente, utilizado por el comunismo toda vez que se ve en apuros. Curioso, ¿no es verdad? Lanusse coincidiendo con el marxismo, en tanto el marxismo conspira contra la Nación.

Empero, hay más. También consideró oportuno preguntarle al general Vilas si no estima ya que la guerrilla pretende socavar lazos familiares y comunitarios. La inquietud, si cabe denominarla así, posee un doble sentido. Es demasiado obvia para no tenerlo. En realidad, la pregunta se transforma en una acusación velada. Quedó dicho que Vilas no le ha negado derecho a nadie: ha actuado en defensa de la patria. Por eso es menester desoír las infamias de quien durante su presidencia encontraba tiempo para abrazarse con Salvador Allende y dar cátedra de tangos en Asunción del Paraguay; de quien habiendo asentado como comandante en jefe del Ejército:

"El señor Juan Domingo Perón, al margen de los aciertos o errores que haya tenido en el desempeño de los cargos que ocupó en su vida pública, oportunamente fue descalificado por faltas gravísimas por un tribunal especial de honor constituido por cinco tenientes generales de la Nación.

"Esta tacha se mantiene en vigencia y las causas que la motivaron no pueden ni deben ser olvidadas por quienes sienten con orgullo su condición de soldados.

"Con este procedimiento no pretendo reavivar odios ni condenar un movimiento de opinión cuyas motivaciones respeto. Si pretendo definir, sin lugar a dudas, la opinión de la institución sobre un hombre que la integró, hasta el momento en que separado de sus filas por indignidad manifiesta."

No vaciló en enviar emisarios especiales a Madrid para abrirle las puertas al hombre que prostituyó la Argentina hasta extremos indecibles. Y así era como ejercía sus responsabilidades. . .

Entre Lanusse que habló de honor y le entregó el poder, sin más a los "montoneros", y un general capaz de hacer lo de Vilas en Tucumán, media todo un abismo. . . La patria, el Ejército y los argentinos escogemos al general. ●

UNIVERSITARIAS

La Universidad Democrática

NOTA DE LA REDACCION

La presente nota fue compuesta cuando el Ing. Costantini aún galleaba altanero en su reducto de la calle Viamonte, alentando así a la pollada Fubista, y algo más, que había concitado a su alrededor. Hoy, hace apenas unas horas, "la muerte que es grela" lo ha largado "parao". Pero este trabajo no ha perdido interés ni actualidad. Porque es evidente que alguien con bastante poder es capaz de concebir engendros como éste y, en la emergencia, el mismo, u otro, podría avanzarnos un candidato equivalente, o peor: el "filósofo y moralista" García Venturini, por ejemplo, cuyo pensamiento metafísico histórico-patriótico es digno de ser conocido (Léalo en la sección "Culturales" de éste número).

LA Junta Militar consideraba a la designación del rector de la Universidad de Buenos Aires como una de las más delicadas decisiones. Tanto es así que ese era uno de los temas estudiados antes de producirse el golpe de estado. La Armada que solicitó y obtuvo el área de Cultura y Educación puso a trabajar dos 'equipos' de asesores en el tema universitario: uno más o menos 'visible' en la Fragata Libertad y el otro más reservado en el Edificio Libertad. Integraban dicho equipos, entre otros, el Ing. César Pertierra Cánepa (ex secretario del Alte. Marín en Ingeniería y actual secretario del rector Constantini), el Dr. Alberto C. Taquini (h), (ex decano de Farmacia y actual Presidente de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Pcia. de Buenos Aires), el Dr. Ubaldo Rifé (colaborador de Taquini, ex rector de Río Cuarto y actualmente propuesto como rector de Lomas de Zamora), el Dr. Alberto Rodríguez Varela (ex decano de Derecho, y actual Fiscal de la gobernación de Bs. As.), el Dr. Osvaldo Fustinoni (asesor médico de la Armada, ex decano de Medicina durante el 'tripartito' y vicepresidente de un comité argentino-israelí). De resultas de tales estudios la Armada propone la siguiente terna para cubrir el rectorado de la UBA: 1°) Alte. Marín, 2°) Osvaldo Fustinoni, 3°) Alberto Rodríguez Varela.

Por su parte el Estado Mayor del Ejército, luego de estudiar los currículos de algunos universitarios prestigiosos, se decidió por la experiencia, idoneidad y patriotismo del Dr. Raúl A. Zardini.

El Ministro Bruera propuso a su amigo el Dr. Juan Llerena Amadeo (funcionario de la OEA). Aparentemente la Fuerza Aérea no propuso nombres.

Los tiras y aflojes se dilataban sin solución a la vista. Fue entonces, que se sugirió el nombre del Ing. Alberto Costantini. Se trataba de un político, para quien la vida universitaria fue sólo una etapa más (fue Decano de Ingeniería cuando Risieri Frondizi era Rector), conservador-liberal, Ministro de Frondizi, amigo de los 'capos' del Radicalismo del Pueblo (particularmente Elizalde y Concepción), protector de los izquierdistas radicales' de

'Franja Morada', no simpatiza con 'los curas', antiperonista desde siempre, enemigo del nacionalismo, empresario de la construcción de caminos. El arquetipo del *pluralismo* ideológico, el 'centro' y la Democracia liberal.

El General José R. Villareal se interesó en tan apasionante figura y concurrió el jueves 10 de junio al Centro Argentino de Ingenieros compartiendo el almuerzo con su Presidente, el Ing. Costantini. Mucho hablaron ambos, de muchas cosas. Poco tiempo después el Gral. Villareal le sugiere al Ministro Bruera que lo convoque a Costantini y le ofrezca al Rectorado. Bruera hizo lo primero, pero parece que se olvidó lo segundo. El Gral. Villareal se enojó, habló del tema con el Presidente Videla, y le ofreció, él mismo, el Rectorado a Costantini. El Ministro Bruera puso la firma.

Las Declaraciones

Costantini tenía que hablar. Antes de ser oficialmente designado se lanzó a una serie de declaraciones periodísticas que merecen ser agrupadas bajo el título 'Antología de la Provocación'. Como no podía ser de otro modo la serie la inicia en *'La Opinión'*. En la edición del engendro del 4 de julio, en la página primera, dice Costantini: "Antes de la organización, es decir durante este período de ordenamiento *hay que buscar una solución a las dos formas que en este momento pueden cercenar esa libertad: la policía dentro de las aulas* y el reemplazo de la ametralladora por la granada. *Es la mayor obsesión que tengo*". Resulta inconcebible suponer que Costantini ignorase que la Policía Federal no está en las aulas, sino en la puerta de cada Facultad para impedir el ingreso de agitadores extraños y subversivos armados. No, conscientemente volvía a sus rencores juveniles y levantaba la bandera de la extraterritoriedad universitaria del reformismo marxista, el que contiene implícito el viejo odio al uniforme azul. Fue tan grande el malestar que tales afirmaciones provocaron en cuarteles, bases y el Departamento de Policía, que Costantini se vio en la necesidad de recurrir a los periodistas para tratar de arreglar el problemita. Pero, ya era tarde. En el mismo reportaje no se olvida de comunicar a la opinión pública su filiación política: "Soy conservador, pero no reaccionario, pertenezco al conservadorismo liberal" (?).

Días después, en un almuerzo que le ofrecieran en el Centro Argentino de Ingenieros (*'La Nación'* 15 de julio) señaló: *"no era mi propósito volver a la actividad universitaria porque me sentía inhibido luego de 15 años de ausencia* y consideraba que ese lugar le correspondía a la generación intermedia". Sin duda eran sólidos argumentos. Pero vaya a saberse por qué misteriosa razón se insistió en designarlo.



La Universidad que Costantini añoraba. Alfredo Palacios, William Leslie Chapman (cubierto por la lámpara), Osvaldo Dorticós (Presidente de Cuba) y Risieri Frondizi. Era el 26 de mayo de 1960. (Por ese entonces Costantini era Decano de Ingeniería).

El 16 de julio *'La Nación'* informa sobre las declaraciones de Costantini en el programa de televisión *'Tiempo Nuevo'*: *"La universidad tiene que tener su gobierno propio en el que estén representados los docentes, los graduados y los estudiantes. Un 10 o 20 por ciento de graduados y otro tanto de estudiantes'*.

De hecho, acababa de anunciar el regreso del 'gobierno tripartito' satisfaciendo así la permanente aspiración del Partido Comunista local y la UCR (cabe recordar que los 'montoneros' también lo exigían pero con la siguiente variante: habría representantes de los 'no-docentes' en lugar de los 'graduados'). Hasta el momento de escribir la presente nota ni el PEN ni el Ministro Bruera desautorizaron a Costantini ni enunciaron otra política, por lo que el país queda notificado que la política universitaria del Gobierno es la anunciada por Costantini y coincide con el programa del Partido Comunista!! El viernes 6 de agosto en la vieja casona de Viamonte 444 ocurría el acontecimiento: el Ministro ponía en posesión del cargo de Rector al Ing. Costantini. A dicho acto solo podían ingresar los que exhibían la correspondiente invitación personal. Un segundo control exigía mostrar un documento que acreditara que el portador de la tarjeta era la persona cuyo nombre figuraba en ella. No cabe duda alguna, pues, que sólo asistieron los *oficialmente* invitados. Como lo registra *'La Nación'* del 7 de agosto, en el acto se encontraban presentes *"dirigentes del Centro de Estudiantes de Ingeniería 'La Línea Recta', entre ellos su presidente y miembro de franja Morada, Miguel Ponce"*. ¡Terminaba así la hibernación de la política partidista! ¡La Universidad era la puerta! El vicealmirante Carranza, el capitán Said y los interventores militares escucharon decir al Ing. Costantini: "La libertad académica constituye una natural consecuencia de la autonomía universitaria y consiste en el derecho del profesor a investigar ya impartir la enseñanza libremente, *protegiéndolo de cualquier discriminación sea cual fuere su causa"*. El comentario es innecesario. Tres días después el Rector recorrió las Facultades para poner en posesión de sus cargos a los respectivos decanos, pronunciando en cada oportunidad un discurso, donde no sólo repitió lo ya mencionado sino que atacó violenta y reiteradamente la política universitaria de los gobiernos militares de la Revolución Argentina. En la Facultad de Farmacia dijo: *"La necesidad de restablecer el óptimo nivel académico que comenzó a deteriorarse en 1966"* (*'La Opinión'* del 10 de agosto). En Ciencias Económicas: *"Con lo que se recuperará el prestigio que la misma tuvo en años anteriores y que comenzó a perderse en 1966"*, respondiéndole el flamante decano Contador Pombo: "para formar profesionales dignos en un ambiente de libertad, donde no se inyecten ideologías *ni se pretenda vacunar contra ellas"* (*'La Razón'* del 10 de agosto). En Agronomía Costantini fue más lejos: "la decadencia de la universidad comenzó en 1945 con la negación de las libertades, se recuperó en 1955 al restaurarse la autonomía universitaria que es la condición democrática de su existencia, retomando un prestigio perdido *para recaer a partir de 1966 en el desorden y la politización"* (*'La Razón'* del 11 de agosto). Ninguna voz oficial contestó tales barbaridades.

El miércoles 18 de agosto *'La Nación'* publicaba párrafos de una carta que el ex rector Bernabé Quartino le enviara a Bruera, en la que dice

que tales expresiones de Costantini *"configuran la carátula de una ofensa"* y solicita "la instrumentación necesaria para que se aporten razones a la sinrazón y se procure el esclarecimiento imprescindible luego de la difusión que se ha dado a las aludidas declaraciones".

Otro ex rector que decidió refutar a Costantini fue el Dr. Luis Botet, pero el método por él utilizado fue diferente al de Quartino, pues en vez de dirigir una carta a los diarios o al Ministro, lo entrevistó a Costantini mostrándole lo que le iba a 'enviar'. Es decir fue una carta previamente 'conversada'. A pesar de tal ventaja no hay dialéctica que pueda negar lo dicho. Pero Costantini haciendo gala de caradurismo sin precedentes escribió: "Esas manifestaciones, que fueron *improvisadas en su forma*, no tuvieron, en su difusión, una buscada 'trascendencia oficial'. En verdad, ellas apuntaron a un periodo amplio de más de 30 años, *sin que hubiera la intención de particularizarse con el de 1966"* (¡!) ('*La Nación'* 19 de agosto).

Si nuestros lectores poseen aún restos de su capacidad de asombro, podrán utilizarlos al leer lo que sigue. Ernesto Sábato escribe a *'La Opinión'* diciendo que por ese diario se enteró que Costantini se disponía a ofrecerle la presidencia del Directorio de EUDEBA, pero como no puede aceptar se lo comunica por ese mismo medio. . .el diario *'La Opinión*. Esto es fantástico. . .! Sábato dice en su carta: "Los antecedentes democráticos del Ingeniero Alberto Costantini, sus justamente reconocidos valores *técnicos* y el importante discurso pronunciado al asumir el Rectorado, certifican su calidad humana, científica y filosófica (sic). Tengo la certeza de que intentará llevar adelante la ardua tarea de reconstruir una Universidad desvastada en el curso de los últimos años por mentalidades sectarias de uno y otro signo *y en este último tiempo diezmada por la peligrosísima discriminación ideológica."* (*'La Opinión'* del 10 de agosto).

El tiroteo

En *'La Nación'* del 14 de agosto se transcribe el comunicado que sigue: "El Comando Zona 1 informa que el día 11 de agosto, siendo aproximadamente las 23, en oportunidad que fuerzas conjuntas realizaban un operativo de control de población en el local de la confitería 'Las Artes' (Avda. Figueroa Alcorta 2200) *fueron atacados desde el edificio de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la UBA con disparos de armas de fuego.* En forma inmediata se adoptó un dispositivo de seguridad para contrarrestar el ataque. Posteriormente, después de un minucioso control de las personas que se hallaban en las dependencias de la facultad, fueron detenidas 15 de ellas en averiguación de antecedentes. Cabe destacar el apoyo prestado por la población, durante la ejecución del operativo. Una vez más, grupos minoritarios de presuntos estudiantes, pretenden, sin éxito enfrentar a las fuerzas del orden con el estudiantado". Al día siguiente Costantini declaraba al diario *'La Prensa'* (15 de agosto): "no hubo ningún tipo de participación estudiantil en los hechos. Es *un problema extrauniversitario*. Expreso este pensamiento, porque la misma noche, entre las 24 y las 2 de la mañana recorrimos con el decano los distintos pisos de la facultad, no hallando indicio alguno ni de disparos efectuados desde adentro de la facultad, ni de petardos, ni de ninguna otra irregularidad" (¡Costantini es S. Holmes reencarnado!). Manifestó por último: *"Este episodio se ha suscitado como consecuencia de disparos efectuados desde afuera de la casa,* visiblemente marcados en vidrios y cielo raso". Como se ve, Costantini no solo trataba de mentiroso al Ejército, sino que además dejaba caer sobre la población la sospecha de un complot fraguado en su contra.



Costantini: La Reforma a la carga

Lo que Vendrá

Digámoslo de una vez. Alberto Costantini es Rector para entregar la Universidad de Buenos Aires al marxismo. Como ocurrió en 1955, en 1956 y entre 1958 y 1966. Con el mismo estilo, los mismos argumentos. ¿O es casualidad que se eligiese a un hombre que fue decano del Rector Rizieri Frondizi, que compartió la conducción de la Universidad con Rolando García, que tuvo como profesores de su Facultad a subversivos como Manuel Sadosky? Sí, Costantini contribuyó a crear la Universidad que generó a los guerrilleros.

El Ing. Costantini debe explicar todavía al país porqué designó decano de Ciencias Económicas al Contador Alberto Pombo. No será justamente por sus antecedentes académicos pues no tiene ninguno (no fue ni ayudante de segunda!). La verdad es ésta: Costantini le pidió a los dirigentes radicales Elizalde y Concepción que pidieran al Colegio de Graduados de Ciencias Económicas el 'nombre del candidato' y la conocida marxista Lydia López propuso al bolche Jorge Funes, candidato que hizo suyo; pero los 'servicios' lo rechazaron. No se desanimó y le pidió al Colegio otro nombre. La Sta. López propuso al zurdo Pombo, y éste pasó. . . Días después la Facultad de Ciencias Económicas se cubría de panfletos de AURCE (Agrupación de Unidad Reformista de Ciencias Económicas), colateral del Partido Comunista, en los que se puede leer *"La asunción del Ing. A. Costantini constituye un paso positivo en el marco de una compleja situación universitaria". "No deben escapar a nadie los peligros que acechan a esta perspectiva que se abre. La derecha fascista, responsable principal del desquicio universitario apuntará contra ella sus cañones".* Más adelante, los comunistas, enuncian su programa de 9 puntos, siendo el 6°): *"reconsideración de las cesantías de docentes así como de las sanciones a alumnos."* Y el 7°) *"Desmantelamiento de los aparatos de seguridad. Investigación y castigo de los responsables por los hechos de violencia contra estudiantes, profesores y no docentes suscitados en la facultad".*

Podríamos seguir hablando de algunos de los otros decanos, como el de Ingeniería (renunciante en 1966) o el propuesto para Exactas, Dr. Francisco Recondo (candidato de 'Franja Morada'), o del Secretario Técnico del Rectorado Ing. Juan María Cardoni ('contacto' de los zurdos). Podríamos, pero lo postergamos, por ahora, por razones de cansancio moral.

La 'universidad del liberalismo', la 'universidad de la democracia' es la universidad de la traición a tantos muertos queridos. o

ECONOMICAS

Plan Económico: Cheque en Blanco Cuyos Fondos Deben ser Provistos

NO es ningún misterio que el centro de gravedad del llamado proceso de reorganización que vivimos recae sobre los aspectos económicos de la vida argentina. Esto no está mal del todo, ya que es sabido, desde siempre, que resulta punto menos que imposible, que hombres con el estómago vacío se empeñen en tareas propias de los planos superiores de la vida, de las cosas de Dios, de la Política, de las Artes y en fin, de todo aquello que atañe al espíritu. Lo que está mal es que la prosecución de objetivos económicos signifique el casi abandono de todos los demás objetivos propios del Estado. Está peor que el camino elegido, en lo económico, suscite serias dudas respecto de su éxito. Más bien, hoy se contempla seriamente la posibilidad de un fracaso del cual comienzan a manifestarse indicios significativos.

Es evidente que el mecanismo puesto en marcha por el Ministro Martínez de Hoz no goza de la aprobación unánime de quienes ejercen la responsabilidad del gobierno. El reciente cuestionamiento a algunos de los integrantes del equipo que dirige, así como la división interna insinuada en el mismo, hechos ambos que han tomado cierto estado público, lo ponen de manifiesto. Ante esos cuestionamientos, el jefe del equipo respondió, reiterando con mayor énfasis que en otras oportunidades, que el plan en funcionamiento no es suyo, sino de las Fuerzas Armadas. Estas, que no ocultaron su disgusto por tales dichos, adoptaron la decisión de crear un organismo (probablemente con el carácter de ministerio) encargado de lo que se ha dado en llamar el planeamiento. Un ente planificador que cercenará las facultades y someterá a control toda la gestión económica, cualquiera sea el grado de amplitud que tenga el modelo que se adopte.

En cuanto al análisis de los síntomas que pueden llevarnos a la estimación de los aciertos o desaciertos del camino elegido, debemos repetir, una vez más, que hasta ahora no se ha hecho otra cosa que apuntar en la dirección indicada por las escuelas económicas de inspiración liberal, fundadas todas en postulados que asignan las causas de los trastornos económicos —en nuestro caso especial la inflación, sobre todo— a los desfasajes entre la masa monetaria y la cantidad de bienes y servicios productivos o prestados por el sistema económico.

Conocemos la resultante: reducción del crédito, contracción de la cantidad de moneda, disminución del déficit presupuestario. Las consecuencias también son conocidas: disminución del poder de compra, desaliento para las nuevas inversiones, mayor endeudamiento interno y externo, estancamiento de la economía y nuevos incentivos para la usura y la especulación. Continúa así la obstinada negativa a observar los males desde la perspectiva de la insuficiencia y deformaciones de la oferta global y de las deficiencias estructurales. Alguna vez habrá que mirar la economía desde ese lado, ya que son demasiadas las culpas que se le endilgan a la demanda global y son muchos los fracasos que las políticas tendientes a contraerla han acarreado.



MARTINEZ DE HOZ: La recesión continúa.

Por otra parte, aunque adhiriéramos sin reservas a la política en vigor, no podríamos dejar de señalar los tropiezos evidentes que sufre en su marcha. Y es que hasta ahora no se han removido ninguna de las causas reales y profundas que han mal herido al cuerpo social con el daño ocasionado a la economía argentina.

En efecto, y a modo de ejemplo, no podemos dejar de recordar el consenso general en el sentido de que era indispensable, y de previo y especial pronunciamiento, disciplinar a los agentes productivos. Si se observa en primer lugar lo que está ocurriendo respecto de la productividad del trabajo, es forzoso ver que ella registra una constante disminución. El ausentismo y los conflictos laborales han aumentado, así como la cantidad de juicios laborales iniciados en los últimos días. Esto es consecuencia de una política de empleo insuficientemente definida. Los pactos y las negociaciones con viejos dirigentes sindicales, de poca notoriedad personal, pero no por eso menos corruptos, así como el descontento provocado por la descomunal caída del salario real, son algunas de las razones de los nuevos

Aviso a los lectores

No con sorpresa sino con estupefacción, llega a nuestro conocimiento que el N° 1 de CABILDO ha sido requisado «por orden superior» en la ciudad de Mendoza y en Córdoba (capital y sierras). No sabemos todavía con certeza quién impartió tal orden, y mucho menos si ella tiene carácter general para toda la prensa política o nos está dirigida en particular. Y en este último caso, si se trata de un error rectificable o responde a un propósito deliberado y consciente de silenciar nuestra patriótica prédica. Por ahora nos atenemos a la primera de estas dos últimas hipótesis.

La Dirección

síntomas de indisciplina. Este proceso (en el que también tienen responsabilidad específica otras áreas del gobierno que no son la de Economía) no podrá corregirse si no se acude a medidas adecuadas; por el momento, todo indica que al agravarse la situación, la conducción económica se verá obligada a ceder a las presiones del sector, con lo que resultará estéril el sacrificio impuesto a la población durante los meses que corren desde la remoción de la administración peronista.

La caída notoria de la demanda global es causa, entre otras, de la disminución del poder adquisitivo del sector consumidor y, esa reducción no ha redundado en una merma de los costos ni ha coadyuvado a la desmonetización de la economía. No han disminuído los costos ni se ha desmonetizado por este lado la economía, ya que el costo que el trabajo representa para las empresas se ha visto incrementado no por aumentos del salario real, sino por la mayor participación relativa que en el salario tienen las cargas previsionales, sumas que van a parar al sector público y que éste vuelca inmediatamente al circuito económico. Hay aquí una grave contradicción, aún dentro de la filosofía que inspira al plan, ya que la cantidad de moneda sustraída de la circulación retorna con efecto multiplicado al sistema, sin provocar, por lo menos, un aumento correlativo en la fuerza de la demanda. Una prueba de lo que afirmamos se encuentra en algunos sectores, como el de la construcción, en el cual el asalariado percibe en efectivo el 45% aproximadamente del costo que le representa al empleador.

Asimismo, el afán por desacelerar la inflación mediante instrumentos carentes de idoneidad suficiente está provocando un aumento de los fondos prestables. Este desequilibrio entre la oferta y demanda de moneda no responde a que el público haya aumentado su frugalidad y dejado de jugar a la inflación, como contribución espontánea al proceso de reorganización, sino a que no existen proyectos de inversión de envergadura. La ausencia de inversiones posibles es la verdadera razón por la cual aumentan los fondos prestables; otra vez se centra aquí la cosa en la desatención que la política económica hace de la oferta global.

La reactivación de la economía podría haberse obtenido merced al aumento de nuestras exportaciones. Nada se ha concretado en este aspecto en el cual, aparentemente, ningún éxito ha obtenido la misión Martínez de Hoz en sus periplos internacionales. Algo se esperó también, en este sentido, del reciente Congreso Mundial de Carnes. Sobre sus resultados no ha sido enterada la opinión pública. Aparentemente, ha resultado inútil para revertir una situación en la que la República Argentina ha pasado de participar del 50% de las exportaciones mundiales totales de carnes refrigeradas, en los años 30, al escaso 5% actual. El lugar dejado por nuestro país ha sido ocupado por Australia, Nueva Zelandia y otros países menores. Y no sólo el Congreso Mundial de Carnes significa la pérdida de una oportunidad. Otras muchas se están perdiendo en el curso de las negociaciones en trámite con las empresas extranjeras que se encuentran en conflicto con el Estado Nacional. Se renuncia a jugar la carta de que esas empresas tienen sus casas matrices en países que han restringido arbitrariamente la adquisición de nuestras carnes. Damos, sin recibir nada en cambio. Nadie alcanza a explicarse la tendencia secular de la Argentina a no echar mano de los instrumentos que la política comercial internacional pone al alcance de toda nación interesada en el intercambio. En países que han dejado de comprarnos, como en el caso de Inglaterra y Alemania, estamos construyendo barcos, con el agravante de que nuestros astilleros mantienen ociosas sus instalaciones mientras nuestra tasa de desempleo no es despreciable: muy por el contrario, es de temer que alcance niveles alarmantes a pesar de que se insiste en hacer creer al pueblo que la recesión ha alcanzado su punto máximo en el mes de Julio.

Por el lado de la política presupuestaria, el presupuesto recientemente sancionado registra un nuevo avance de la deuda pública la que representa el 11% del gasto total. Porcentaje que se distribuye entre acreedores del exterior y especuladores internos, sin que esas partidas representen un acrecentamiento de los activos productivos.

Por último el único indicador que aparentemente registra un mejoramiento de la economía es el precio del dólar norteamericano, artificialmente mantenido a un nivel irreal con la única finalidad de exhibir algún logro y desviar fondos hacia actividades financieras más atractivas desde un punto de vista netamente especulativo. Tal lo que ocurre con el movimiento que registran los papeles privados en la Bolsa de Comercio, el que no se traduce tampoco en incremento alguno de la inversión privada neta.

Cabe reconocer que la sanción de la ley de inversiones extranjeras no contiene la suma de elementos antinacionales que insinuaba el proyecto original, profusamente difundido. Pero en este aspecto, para formular un juicio definitivo hay que esperar la reglamentación respectiva y observar el uso que hará el Poder Ejecutivo de las facultades que la ley le otorga.

El balance de la actual situación económica posibilita, por cierto, formular juicios de valor sobre la política en curso. Los tropiezos que ésta padece son evidentes y es de esperar que se produzcan las correcciones necesarias para evitarlos en lo sucesivo. El cheque en blanco que las Fuerzas Armadas otorgaron al equipo económico algún día será presentado al cobro. En esa oportunidad deberá contar con fondos suficientes, los que estarán representados por la mayor cuota de bienestar que el pueblo argentino merece y por la eficaz defensa de los intereses públicos que el sentido nacional reclama. ●

POTENCIAS



Bismarck



Kissinger

de Ayer y de Hoy

por MIGUEL ANGEL MOYANO

HASTA hace no muchos años, el rango de potencia se alcanzaba cuando un Estado satisfacía un conjunto de difíciles requerimientos, entre los que se destacaban:

1°) Nivel cultural
2°) Aptitud demográfica
3°) Ubicación geográfica
4°) Estable orden político interno.

Este conjunto de valores que puede sintetizarse en el logro de las metas nacionales de orden interno, generaban por sí mismas expectativas para encarar esfuerzos allende las fronteras políticas. Ya el desequilibrio con los Estados vecinos, rezagados en el progreso y por ello mismo más débiles, alentaba las ambiciones expansionistas e imperiales. Una nueva potencia asomaba al mundo, pero debía necesariamente, encarar una empresa militar que le diese sitial en el siempre reducido y privilegiado círculo de las potencias.

Prusia encontró sus metas políticas europeas, después de la campaña militar de 1866, que fue el preludio de la asombrosa destrucción del Imperio de Napoleón III, que en Sedán y Metz, cedió ante la conducción de Moltke, Bismarck y Guillermo. En el Salón de los Espejos de Versailles se firmó el nacimiento del II Imperio Alemán, reuniéndose los Pueblos Germánicos sobre una sola conducción y encarando una empresa a nivel mundial de competencia con otros Imperios. Japón en 1895 —con el auxilio económico y técnico de Inglaterra— se lanzó contra China, triunfando en la Batalla de Yalú. El Mikado hacía pie en el continente y en 1904, en Port Arthur, la flota rusa de Oriente era aniquilada y en la segunda batalla naval, la del estrecho de Shusima, las naves del Zar que venían de un accidentado viaje desde el Báltico, eran destruídas. En tierra, el general Ogama destruía a las fuerzas de Kurupatkin en la terrible batalla de Mukden. Japón, un milenario, pero primitivo Imperio, asomaba como gran Potencia del brazo de Inglaterra. La asombrosa transformación, que en 30 años había convertido a una Nación artesanal y medioeval, en pujante sociedad industrial y técnica reveló las asombrosas condiciones del japonés para adecuarse a los tiempos sin perder sus guías ancestrales en pensamientos y fines políticos. Baste decir, como ejemplo de esta vertiginosa evolución, que el almirante Togo, Jefe de la Escuadra japonesa que actuó en Port Arthur, había cumplido su práctica de tiro como oficial, ¡con arco y flecha!

También Norteamérica debió cumplir en 1898 su examen de ingreso al círculo de las potencias con una campaña militar, destruyendo a la flota del heroico almirante Cervera en La Habana y los pocos buques surtos en Filipinas que en Cavite fueron destruídos.

Estos ejemplos, a los que se podrían sumar varios más, son por demás significativos de los requisitos que se necesitaban para alcanzar alto rango internacional. Pero, con el correr de los años, la acelerada evolución técnica ha dejado de lado ciertos requisitos, brindando un "atajo" para las naciones con aspiraciones hegemónicas. La energía nuclear ha permitido así que las naciones con enormes "lagunas" sociales, económicas y políticas, puedan contabilizarse entre las potencias nucleares. Cierto es que la continua proliferación de países con armas atómicas ha generado una nueva categoría: la de potencia "media". India, por ejemplo, con sus 500 millones de habitantes desaliñados racial, cultural y religiosamente, tiene la bomba atómica y también sus querellas y acciones militares. Libró cinco campañas contra Paquistán, la última de las cuales dio nacimiento a Bangla Desh y libró su guerra "no-declarada" con China Roja. La misma China Roja es potencia "media", contando ya con una segunda generación de armas atómicas —los misiles de medio alcance—; al igual que Francia. Es decir que la explosión de un artefacto nuclear, que es sólo cuestión *de decisión política*, para los países con una determinada infraestructura técnica, permite alcanzar el rango ya mencionado. Kissinger ha dicho en febrero que "Brasil es potencia emergente"; falta la bomba atómica. Ahora se anuncia que en el marco de las grandes compras de armamentos y equipos altamente sofisticados, pero clásicos, —destructores misilísticos; portahelicópteros de 19.000 t, etc.,— que Brasil está efectuando, se adquirirá un submarino nuclear de 3.500 toneladas. Brasil, ya lo anunció *"Restauración"* en su momento, aspira a ser "potencia" y si bien tiene enormes lagunas sociales, culturales y políticas, la ciencia le permite —juntamente con los designios inescrutables de Washington— tomar el "atajo" de la aptitud nuclear. Toda Hispanoamérica será, después de eso, estremecida ante la potencia que será considerada "media" en el esquema universal, pero en el regional será "gran potencia", con las penurias que ello puede traer aparejado para la libertad y los elementales derechos de los pueblos al sur de Río Grande. ●

Aún se está a tiempo de no perder el Beagle

EL silencio que reina en la gran cuestión de las Islas del Canal de Beagle (aunque para el fallo definitivo falten poco más de cuatro meses), sólo nuestra revista y, en la últimamente un solitario editorial del diario "Clarín" (2-IX), han querido y no han podido conmoverlo.

No ha de extrañar la indiferencia de nuestra opinión nacional ante el tema: es la misma que acompañó a las negociaciones acerca del Tratado del Río de la Plata, de la Antártida, de las Malvinas, de la navegación y demás intereses amenazados en el Alto Paraná, etc. Ya conocemos el síntoma: un organismo exánime, el mentado ser nacional, no reacciona por sí solo, sin estímulos, sin algún poderoso aliento, respecto de los asuntos vitales que debieran interesarlo. No extraña pues el silencio de la opinión ilustrada y de la gran prensa en estas vísperas del fallo sobre el pleito de las Islas del Sur, en el cual se juega nada menos que el destino de la Argentina en el Drake, la aparición de Chile en el Atlántico, la continuidad de nuestro territorio continental con el antartico, el respeto por nuestra soberanía por parte de los extranjeros y, lo que es más, nuestro propio respeto. Este mismo silencio acompañó toda la triste negociación del compromiso arbitral con Chile, el empecinamiento de la Cancillería en negar los antecedentes de éste al Parlamento nacional, y en su afán de proseguir con la cosa por cuenta propia, como si algo le fuera en ello, como si solamente esos menesteres diplomáticos justificaran su existencia, como si precisaran algunos funcionarios, propietarios en persona del pleito que ellos mismos se habieron, de la ininterrumpida serie de viajes, viáticos, entrevistas ministeriales, traslados, ascensos, y si cabe la palabra, "honores", que el pleito les brinda.

Mas si todo lo anterior parece rutina y volverlo a decir suena a machaqueo aburrido, no sucede lo mismo con el silencio homólogo de la prensa de Chile, donde sí hay una opinión alerta, una Cancillería vigilante y vigilada, una clase dirigente en funciones, un ser nacional existente. ¿Por qué entonces el mutismo prolongado de los chilenos, la buena voluntad que nos muestran sólo desde que el Gobierno de Lanusse pactó el malhadado acuerdo, la meticulosa actitud de no menear nada en la relación recíproca que pueda producir siquiera un rozamiento, y esta, nueva en la historia, actitud de su diplomacia, medrosa, como si anduviese pisando huevos, como si hasta el aire quieto le pareciera demasiado rumoroso para el silencio expectante que conviene guardar hasta que el árbitro pronuncie su sentencia inapelable?

Si algo hubiesen aprendido nuestros diplomáticos, advertirían lo obvio: que Chile ha impuesto una pausa a su conocida política de alborotar fronteras y levantar conflictos en cualquier punto de ellas (ocupando y pidiendo arbitrajes después respecto de nuestro propio territorio) con un solo fin: el de armarse de las islas que el fallo le va a otorgar con la consiguiente salida al Atlántico y de la faja de mar territorial que ha de tender, como una cortina, entre nuestro país y la Antártida.



Si no lo supiéramos deberíamos adivinarlo. Si Chile no está clamando a los jueces que se haga justicia, es porque ya conoce el fallo, y lo conoce porque tiene juez amigo. No sólo el británico, quien no lo es tanto suyo como enemigo nuestro en el Sur, en las Malvinas, en las Georgias, en las Sandwich, en las Orcadas y en la Antártida, sino sobre todo porque es amigo de los jueces de la Corte Celestial de La Haya, a quienes propuso para sus empleos y gratificó por anticipado. Y en este fallo que Chile conoce, también hay algo obvio: una islita, La Nueva, quedará de consuelo para nuestro país, como ficción de justicia, mientras lo gordo, lo sustancial, el nudo del pleito, vale decir, la Picton, La Lenox, la salida al Atlántico y la convalidación del inicuo despojo, para Chile, o tal vez, algo peor, porque si ninguna voz se alza en nuestro país, los jueces tendrán razón en pensar (así como en el caso del Río Encuentro), que a la Argentina se la puede manosear y robar impunemente, y que más conviene quedar bien con Chile, éste sí capaz de una reacción enérgica, de sentarse en las islas y quedarse con ellas, cualquiera sea el fallo y cualquiera sea el argumento para desconocerlo.

Hay entonces razones muy graves para la alarma y la indignación, y por esto es preciso serenarse y mirar el tema con reflexión fría, y salvar lo que se pueda, todavía hoy, de aquella alevosa negociación del año 1971. Por fortuna nuestros negociadores, en la premura de poner en ejecución el compromiso arbitral sin someterlo a discusión pública ninguna, sin despertar las resistencias que después levantó, sin apartarse de ese sigilo de que usa nuestra diplomacia cuando quiere cometer una magna concesión al extranjero, sin hacer en suma del grave asunto una cuestión nacional, sino la mera aplicación rutinaria de un protocolo más, cayeron en la incongruencia de omitir ex profeso la Ley Nacional que debió convalidar un acto que comprometía nuestra soberanía y, a designio, hicieron andar las cosas por un mero decreto, como si nada importase aquí la facultad del Congreso "de arreglar los límites de la República", como si no fuese un disparate, o algo peor, atribuir al Poder Ejecutivo la potestad de comprometer por sí y ante sí el patrimonio territorial de la Nación.

Cometieron pues aquellos negociadores un acto nulo, como nula había sido la negociación que gestaron. Pero de esas premuras, de esas curiosas urgencias de la diplomacia de esos días, de esa prisa en ceder y conceder, nace ahora el recurso y la razón para deshacer el entuerto. De haber habido debate público y ley, por inservible que hubiese sido la negociación y funesta su consecuen-

cia, muy poco cabría decir, porque, al fin de cuentas, tendría sanción de la opinión nacional. Pero si, a la inversa, ha mediado ocultamiento, culposo o doloso, si se ha querido evidentemente tramitar el asunto con rapidez y nocturnidad para ocultar lo que fuera ocultable, hay en cambio motivo para sospechar de la negociación y hay también, por suerte, modo de enmendarla.

Y este modo es bien simple: el Poder Ejecutivo debe declarar nulo lo actuado y debe hacerlo saber al tribunal que se ocupa del pleito, para que lo paralice. Esta declaración puede hacerse de mil maneras, eligiendo la que mejor conforme la razón jurídica con los intereses internacionales de la República, pero no se puede omitir, porque la ocasión urge: en el tribunal se van a iniciar las audiencias verbales y el fallo, en la formalidad de su redacción, va a estar listo antes de fin de año. Este Gobierno aún tiene tiempo de reparar un error inexcusable, y puede hacerlo, sin un costo diplomático excesivo. No va a extrañar demasiado a Chile que lo haga. Bien saben los hombres dirigentes de este país la trampa en que nos hicieron caer; mayor sería su asombro si no tratáramos de liberarnos de ella. Así pues les va a faltar, si el caso llega, convicción para indignarse, y no solo a ellos si no también al INGLES que ha de reir con humor de esta atolondrada Argentina, que le sirve un pleito como arma para que con él haga presión sobre los varios otros pleitos que mantiene con la misma Argentina.

El compromiso arbitral es nulo por falta de ley que lo haya sancionado, aquí y en Chile; es nulo porque hay concusión entre el Reino Unido y Chile: es nulo porque deriva de un tratado general de arbitraje que ha dejado de tener existencia jurídica. Y ya son tres buenas razones para conformar al pudor jurídico. Pero es nulo sobre todo, para nosotros, porque traiciona al interés argentino, porque ha sido pactado a escondidas de la Nación, porque se han usado todos los subterfugios y tramiteos para impedir que el Congreso Nacional, en los tres años que sesionó, pudiera pronunciarse sobre él, porque en fin no lleva la firma de la República sino tan sólo la de un presidente, Lanusse, en trance de hacerse popular mediante su congraciamiento con el gobierno de Salvador Allende, y la de algunos negociadores menudos a quienes el pleito iba a dar larga vida diplomática.

La anulación del arbitraje no ha de acarrear mayor daño a nuestra relación con Chile. Es ésta en muchos otros órdenes rica y fecunda para ambos países, y Chile no la comprometería. Por el contrario, la certeza de que tendría que entenderse con una Argentina resuelta a hacerse respetar —sobre todo en asuntos en que Chile sabe que no está asistida por la razón— haría más fácil y sólida esa relación. Como ocurre toda vez que el vínculo internacional se asienta en la justicia y el respeto recíproco. ●

INTERNACIONALES

Líbano: Horas Decisivas

¿Cómo entender la situación libanesa?. Las simplistas y repetidas fórmulas que pretenden explicar lo que ocurre en el Líbano como una inevitable confrontación entre cristianos y musulmanes; derechistas e izquierdistas; maronitas y palestinos, o conservadores y progresistas, resultan insuficientes.

La verdadera lucha se establece entre libaneses por un lado y comunistas por otro. Esta es la situación real que debe hallarse detrás de aquellos viejos antagonismos siempre latentes. El marxismo, dentro de sus conocidas maniobras para apoderarse de una Nación, tiene como etapa previa la provocación del caos. Para llevar adelante dichos propósitos "agudiza" los conflictos existentes y crea otros nuevos. Cualquier aspecto de la vida de un país puede ser utilizado para desquiciarlo: controversias laborales entre patrones y obreros: oposiciones sociales en la lucha de clases; discrepancias generacionales entre padres e hijos; intolerancias religiosas que generan luchas entre confusiones; enfrentamientos regionales con sus guerras separatistas; resentimientos étnicos, como los que están en el trasfondo de los movimientos de "liberación" de Africa Negra, etc...

El Líbano ha subsistido en la medida en que ha llevado la lucha contra el verdadero enemigo marxista, y ha sido desgarrado en la proporción en que no ha podido evitar ser arrastrado a la trampa de las mil y una controversias que le ha propuesto la dialéctica subversiva.

Los Libaneses

Los libaneses de las veintidós religiones que convivían en paz hasta que, hace dos años, comenzó la guerra, se han aglutinado en torno a los cristianos católicos del Rito Maronita quienes son los guardianes de las más antiguas tradiciones del país entre las que se encuentra la maravillosa liturgia en arameo, lengua que habló Nuestro Señor Jesucristo, y que han conservado fielmente a través de mil novecientos años.

La estrategia marxista quiso aislar a los maronitas de los musulmanes y de los otros grupos cristianos como etapa previa al genocidio; pero gracias a la sabiduría de los jefes religiosos de las principales confesiones y a la heroica resistencia de la población que debió convocar al frente a las mujeres y a los niños de más de 12 años se ha logrado subsistir, y aun avanzar, siendo la situación mucho más aliviada luego de la caída Tell Al Zaatar.

Los Palestinos

Cuando se produce la tragedia de Palestina los libaneses recibieron a los refugiados de ese país con los brazos abiertos siguiendo una secular tradición que ya antes los llevó a cobijar a armenios y a tantos otros pueblos que, en su momento, necesitaron ayuda y protección. Actualmente el Líbano es



el único país que les permite mantener bases de operaciones. Muchos palestinos, como los ubicados en el sur del Líbano, realizan su vida normalmente y respetan sus compromisos con el Estado que los albergó. Otros grupos, como el que tenía sus bases en Tell Al Zaatar, estaban infiltrados por mercenarios y terroristas internacionales que tenían la misión de agudizar al máximo los conflictos cometiendo todo tipo de atrocidades, como el asesinato de sacercotes y religiosos, por los que cobraron entre cinco y diez mil libras por cada uno.

La dinámica misma de los acontecimientos ha lanzado a muchos palestinos a una polarización de sus fuerzas en beneficio del bando izquierdista comandado por el multimillonario magnate druso Jamal Joumblatt.

En los últimos días se ordenó la conscripción obligatoria de todos los



FRANJIEH: El Catolicismo Maronita en lucha a muerte contra el marxismo.

palestinos quienes fueron embarcados en camiones en forma compulsiva.

¿Qué gana el Comunismo con la Destrucción del Estado Libanés?

1.— Se apodera de un centro vital de comunicaciones, de comercio, y de transporte entre Europa, Asia y Africa.

2.— Se agrega una base más en el camino de las naves soviéticas al Océano Indico y se consolida un sistema de rutas alternativas para el transporte del petróleo. En este sentido, y en el contexto estratégico mundial, y la situación del Líbano no debe desvincularse de los hechos de Chipre, de la apertura del Canal de Suez, de la revolución Etíope, de la caída de Mozambique y de Angola, y del asedio de Sudáfrica.

Más sobre la Guerra del Líbano

Recientemente, los delegados especiales del patriarca melkita (católico) Máximos V, R.P. Abraham Nehme y Dr. Alberto Sara, ofrecieron una conferencia de prensa en el Alvear Palace Hotel. En ella señalaron en primer término que *"las informaciones internacionales han deformado completamente la verdad sobre la guerra en el Líbano:*

Los corresponsales extranjeros en Beirut, desembarcando todos en zona oeste bajo el dominio de fuerzas palestinas, no pueden transmitir informaciones desfavorables a ellas. La violencia generalizada reinando en pleno día (ejemplo del asesinato del Embajador Americano) los eleva hasta la tentación de cumplir su cometido con completa independencia."

Más adelante se preguntaron: *"¿Por qué libaneses y palestinos hacen la guerra?*

Afirmamos en cuanto a nosotros, que los libaneses se baten contra la agresión palestina para conservar su tierra, su identidad y su patrimonio cultural y espiritual, que han defendido con obstinación y encarnizadamente durante siglos.

Si por eso, los libaneses merecen ser llamados "conservadores", ellos se sienten orgullosos de serlo. Pero rechazan con desprecio los viles designios de quienes quieren oponer la noción de "conservadores" a la de "progresistas", la primera cubierta de vergüenza, y la segunda objeto de favores inmerecidos."

Afirmaron también que:

"Los libaneses temen que este "impasse" donde se centra el problema de Medio Oriente incite a las grandes Potencias a encontrar una solución en detrimento del Líbano, elegido como chivo emisario: una personalidad política internacional, ¿no declaró acaso en un círculo privado "hay un país de menos, y un pueblo de más" pudiéndose entender que quizás este "pueblo de más" fuese el pueblo cristiano del Líbano? Una vez que se hayan librado de ellos, para darle el país a los palestinos, no habría más "problemas del Medio Oriente"...

"Ante esta perspectiva, los libaneses no tienen otra elección: defender su existencia, su supervivencia en la coyuntura más trágica de su historia, porque se tratará para ellos de ser o no ser."

"La provocación de los palestinos, El creciente avasallamiento de la soberanía nacional, los ataques a la seguridad, suscitan en los libaneses una toma de conciencia de la inminencia del peligro: el Líbano está maduro para "la deflagración". Una chispa bastaría, y los pretextos no faltan. Y se produjo la explosión de esta atroz guerra, comenzada con in-



cidentes que, en otras épocas, hubieran podido ser consideradas como "gacetilla". Pero las sucesivas llamadas de violencia que se sucedían cada vez más por causas aparentemente aisladas, resaltan hoy con la evidencia de ser eslabones de una cadena, que se desarrolla siguiendo un plan preconcebido, a saber: vaciar el Líbano de su parte cristiana a través del genocidio, el éxodo y la emigración, para librarlo a los palestinos como patria de recambio."

Concluyeron diciendo:

"El Líbano que ha sido agredido sobre su propio suelo por los Palestinos (que los Países Arabes habían armado para reconquistar su patria), combate hoy para liberar su territorio y recuperar su soberanía odiosamente violada. No tiene otra elección que eliminar las fuerzas extranjeras y extender la autoridad nacional a la totalidad del país. Una vez que el resultado se obtenga, todos los otros problemas podrán encontrar una solución y una atmósfera de paz y de Seguridad. ●

3. – Se destruye el plan Arafat, para Palestina, que consistía en hacer un Estado, para las tres religiones, siguiendo el modelo de convivencia multiconfesional del Líbano. Destruido el modelo se destruye el plan.

4. – Se anula la presencia cristiana en el Medio Oriente, o, si no es posible, se realiza la participación del Líbano creando un Estado Palestino fuera de Palestina. (Plan Kissinger).

5. – Se destruye la efectividad de un centro bancario (80 bancos, de los cuales 50 son cabezas de bancos) que estaba en condiciones de manejar las finanzas árabes, las cuales, de otro modo, seguirán siendo controlados por Wall Street y por Suiza.

6. – Se da un paso más hacia el abismo de una guerra de los continentes al aislar a Europa del mundo árabe, destruyendo uno de sus vínculos más afectivos con el Oriente Medio y al introducirlos irremediablemente en el socialismo pro-ruso.



En Harissa, en la cumbre de la montaña libanesa, está el trono de Nuestra Señora del Líbano. Desde su altura la estatua de la Virgen extiende su mirada protectora sobre el País, con el Mediterráneo a sus pies.

Quiera Dios que Ella vea pasar los presentes infortunios como los libaneses vieron pasar a todos los antiguos invasores: asirios, egipcios, caldeos, hititas, griegos, romanos, persas, turcos, etc., de cuya acción sólo ha quedado el recuerdo, para la historia, de sus firmas en la piedra de Nahr El Kalh.

Assed Al Amin

Entrevista al Español Felipe Llopis de la Torre

RECIENTEMENTE ha llegado a Bs. As., Felipe Llopis de la Torre, español nacido y residente en Madrid, que en su país acaba de publicar un libro titulado *"Revelaciones políticas de Llopis"*, llamado a despertar muchas conciencias dormidas. Anteriormente publicó otro titulado *"El libro verde de Felipe Llopis"*, cuya primordial finalidad fue la de aportar argumentos idealistas contra los argumentos materialistas de *"El libro rojo de Mao-Tse-Tung"*. Lo entrevistamos y esto es lo dicho.

– ¿Cuál es el motivo de su visita a la Argentina?

– Vengo a supervisar la reedición de mi último libro, que aquí saldrá con el título *"Montejurra: Tradición contra Revolución"*. Confío en que tenga una gran difusión, no sólo en la Argentina, sino en otros países de la America hispánica, debido a la gran similitud de lenguaje y pensamiento.

– Hablando de Montejurra, ¿cuál es la verdad sobre aquellos tristes sucesos?

– Para hablar de "la verdad" sobre Montejurra, forzosamente tendré que referirme a "la mentira" enorme que se ha vertido sobre Montejurra. No es posible comprender toda la verdad, si no tenemos en cuenta toda la mentira que la prensa tendenciosa ha difundido. A mi juicio, la política mal entendida, es el "arte innoble" de hacer lo que más conviene en lugar de lo que se debe hacer, y para eso es necesario mentir. Los políticos desean anteponer la conveniencia al deber. Y por lo visto siempre ha convenido ridiculizar a la Tradición y "justificar" a la Revolución.

– ¿Cómo explica Ud. esto?

– El hombre tiene la facultad de poder engañarse y engañarnos; de errar y de mentir. Por esto el hombre llega a creerse más libre que Dios, porque El "no puede" engañarse ni engañarnos y de aquí el "endiosamiento" del hombre moderno. Pocos comprenden que el hombre "no puede" ser libre como Dios, precisamente porque está "sometido" a errores y engaños. Esta es la razón por la cual la Revolución comienza por "exigir" libertad absoluta, para poder engañar a su gusto. Las distintas ideologías políticas que tratan de imponerse, solo buscan las fórmulas mejores para poder "legalizar" la mentira. De aquí que el tradicionalismo hispánico no trate de imponer una ideología más, sino un "Ideario" que establezca un régimen secular capaz de evitar los errores e impedir que la mentira prospere.

– ¿Y Ud. cree que son mentiras políticas lo que se ha dicho sobre Montejurra?

– No sólo lo creo; simplemente es así. Empecemos por aclarar que no se trató de "un enfrentamiento entre hermanos, ni entre carlistas"; fué un enfrentamiento de la Tradición y la Revolución. Los tradicionalistas y simpatizantes de la Tradición estaban del lado de D. Sixto Enrique de Borbón-Parma, y los marxistas y demás simpatizantes de la Revolución del lado de su hermano D. Hugo. Los carlistas estaban con D. Sixto y a los seguidores de D. Hugo podríamos llamarles "hugonotes", si Ud. quiere, por distinguirles de algún modo del resto de los socialistas, pero nunca podríamos llamarles carlistas. Algunos de ellos siguen considerándose carlistas porque



Madrid 1939: El espíritu de la Cruzada.

lo fueron en un tiempo, pero a estas alturas no cabe hacerse ilusiones sobre su significación política, porque no es posible justificar su actitud achacandola a una mal entendida lealtad personal.

—¿Puede decirse entonces que son enemigos del carlismo?

—Evidentemente. Se han colocado al lado de los enemigos de Dios y de la unidad católica; al lado de los enemigos de España y de su unidad e integridad territorial y, por ello, se han colocado al lado de los enemigos del carlismo. D. Sixto sólo quiso cumplir con un deber de sangre y limpiar de algún modo el buen nombre del carlismo y el de su familia, que ambos ha ensuciado su hermano D. Hugo y, pese a la negativa campaña de prensa, este objetivo se ha logrado plenamente.

—Pues comparemos la mentira con la verdad para aclarar las cosas.

— Desde el primer momento nos acusaron de las mismas cosas que habría que haberles acusado a ellos para crear la confusión.

1º Se nos acusó de provocadores de "extrema derecha" que habíamos acudido a un acto carlista para provocar la violencia, cuando la realidad es que desde hace más de diez años, D. Hugo y sus satélites están provocando a los carlistas, traicionando a nuestros muertos con sus declaraciones y su actitud, tratando de subvertir la doctrina carlista y desviar al carlismo de su recto caminar histórico. De año en año, los carlistas han dejado de asistir a los actos de Montejurra y cada año han acudido más revolucionarios de toda laya. Si no se ha reaccionado antes ha sido por respeto al padre de D. Sixto, pero después de su abdicación en D. Hugo desapareció este impedimento sentimental.

2ª. Se nos acusó también de "asesinos con el agravante de premeditación y alevosía", por haber "organizado" friamente una masacre. Se aireó por toda la prensa que los jóvenes que acompañaban a D. Sixto llevaban unas fustas o porras de cable eléctrico recubiertas de goma, cuando el examen de una de estas porras demostraría bien claramente que nadie tenía intenciones de matar ni herir seriamente a los contrarios. Sin embargo, cualquiera de las garrotas y barras de hierro que portaban ellos y que pueden apreciarse en las diversas fotos aparecidas en la prensa, podrían hundirle el cráneo a un elefante. Con el pretexto de que iban a subir un monte, todos llevaban gigantescas garrotas, y por eso no pudieron utilizarlas con la suficiente agilidad. Pero la premeditación asesina fué de ellos.

—Sí. Esto explica el que ellos tuvieran muchos más heridos en sus filas, pero también tuvieron muertos y heridos por balas. ¿Cómo puede explicar esto?

— Hubo tiros enfrente al Monasterio de Irache, antes de subir al monte, y en la cumbre. Aunque yo no presencié ninguno creo que habría que hacer distinciones, pues del primer tiroteo se sabe algo y del otro nada. Del tiroteo ocurrido abajo se pueden sacar conclusiones que desmienten otras acusaciones que nos fueron imputadas. Del tiroteo de arriba pueden sacarse muchas conjeturas, entre ellas que los disparos fueran hechos por algún comando subersivo que intentara desacreditar al carlismo y lo que puede significar como grupo de resistencia antirrevolucionario ante los ojos del mundo. Pero sigo con mi exposición.



JUAN CARLOS I: El verdadero carlismo reclama su corona.

3º Se dijo que los disparos fueron hechos por comandos extremistas o fascistas, cuando el principal "implicado" es un hombre de unos sesenta años; de excelente prestigio; padre de siete hijos; militar retirado que combatió durante toda la Cruzada de Liberación en un Tercio de Requetés y que actualmente se gana la vida como agricultor en Huelva, que no puede decirse que sea una provincia conflictiva. Pienso que "el misterioso hombre de la gabardina" no corresponde al tipo de hombre que pudiéramos considerar como el prototipo de individuo miembro de un peligroso comando fascista; para empezar se trata de un carlista de toda la vida.

4º.— También se ha dicho que abusamos de la fuerza y que habíamos tenido el apoyo de las Fuerzas del Orden, quienes tenían órdenes de no intervenir o inhibirse en el enfrentamiento para dejarnos actuar. Imagínese que la proporción de asistentes entre ambos bandos era de 10 a 1, según declaración de los propios dirigentes de los llamados "hugonotes". Esto como mínimo, pues unos dijeron que ellos eran más de 5.000 y otros que llegaban a los 25.000, mientras que de nosotros, nadie ha dicho que pasáramos de los 500, contando mujeres, niños y ancianos. En estas circunstancias no veo por nuestra parte abuso de fuerza y si alguien podría quejarse de la supuesta inhibición de las Fuerzas del Orden seríamos nosotros, aunque ésto también "justificaría" lo ocurrido, porque el derecho natural permite a un hombre amenazado a valerse de cualquier medio para salvar su vida. Sería un acto justificado de legítima defensa.

5º.— Por último se nos culpó de muchas más cosas: *De conspiradores,* porque algunos llevaban unos brazaletes con las letras "RS" que según afirmaban quería decir "Rey Sixto", cuando la realidad es que distinguía a los que pertenecían a un grupo de "Requetes de Seguridad", encargados de la protección de las banderas de España y de Requetés, de D. Sixto y de la vigilancia de nuestras pertenencias. Y *de cobardes y sorpresivos,* cuando es sabido que nos presentamos en el Monasterio con banderas desplegadas, al toque de tambores y trompetas, a plena luz de una mañana del 9 de mayo —un día después del aniversario de la aparición del Arcángel San Miguel, quien sin duda se quedó a acompañarnos— y formados en una estrecha fila de "a tres en fondo". Lo que pasa es que Dios ayuda cuando de verdad es necesario. . .

A todo esto hay que añadir otros detalles que aclaran las cosas más todavía: a) Inmediatamente después de los sucesos de Montejurra se reunieron en rueda de prensa "todos los grupos invitados por el llamado partido carlista o hugonotes", y entre ellos figuraban la "E.T.A.", las "Brigadas Rojas", las "Comisiones Obreras", etc., etc.; b) sólo se ha publicado la filiación política de los dos fallecidos en aquellos sucesos y de algunos de los heridos de entre los acompañantes de D. Hugo, y ninguno de ellos eran carlistas ni lo habían sido jamás, sino que por el contrario pertenecían a "partidos políticos" ilegales y, desde luego, marxistas; c) en cuanto a D. Hugo y los dirigentes huguistas, por sus declaraciones y por sus obras ya son

conocidos de todos y sabemos de qué pie cojean. . . (del izquierdo). En mi libro queda todo muy claro, pero cualquiera, puede suponer ya, donde estaban los peligrosos comandos terroristas y de qué matiz político eran . . . .

—Todo esto es muy interesante y nos da una nueva visión de aquellos acontecimientos . .

—Pues seguidamente a estos acontecimientos, se expulsó a D. Sixto de España, y se detuvo y encarceló al "hombre de la gabardina", a José Arturo Márquez de Prado y a Francisco Carrera, como responsables de aquellos sucesos. Todavía están pasando su calvario después de aquel tristemente célebre "Vía Crucis de Montejurra", pero, como en el otro Calvario, tampoco cumplirían con su deber —a mi modesto entender— quienes se limiten a lavarse las manos. . .; los verdaderos culpables deberían ser juzgados. Mientras tanto, D. Hugo volvió a entrar en España para asistir a un acto ilegal y subversivo celebrado al mes siguiente en Gerona.

—¿Y qué opina Ud. de la amnistía?

—No me opongo a la caridad, a la piedad ni a la misericordia, si es a lo que Ud. se refiere, pero con la Justicia por delante. No veo que Rudolf Hess disfrute de amnistía a los 90 años y después de mas de 30 años de prisión; ni que se deje de perseguir al fantasma de Bormann después de muerto; ni que se libere a los presos en las cárceles psiquiátricas rusas. Por el contrario se acaba de condenar a cadena perpetua a un supuesto miembro de las "SS" alemana, localizado recientemente en Brasil. ¿Por qué liberar de prisa y corriendo a simples delincuentes comunes, comunistas o no, implicados en "recientes" delitos comprobados y con todos los agravantes? El pretexto de tener finalidades políticas no les exime de su culpabilidad, insisto, a mi modo de ver. Creo que no debemos emplear el sadismo ni la debilidad, únicamente la Justicia. "La clemencia no es debilidad cuando se trata de hacer Justicia, pero en ese caso debe de existir clemencia para todos igual". Y que conste que no creo que este razonamiento deba aplicarse a los detenidos actualmente por los sucesos de Montejurra porque tampoco creo que sean culpables de ningún delito. La justa sentencia del Juez especial encargado de este sumario, cuando llegue la ocasión, confirmará oportunamente si tengo o no razón. En cualquier caso, no desconfío lo más mínimo de la Justicia española.

Las Cosas de la Vida

CON la llegada del *Viking* a Marte ha vuelto el tema de la existencia de vida fuera de la tierra.

Ya fue descartada la luna, oscuro cascote que para la mirada inocente esplende en la noche como Dulcinea vestida de novia. Ahora esperamos el dictamen del sabio que está encargado de examinar las fotografías y dispone en su inconmovible simpleza de un conjunto de hipótesis rebuscadas y torpes que se hallan pendientes de confirmación.

La técnica empleada para realizar esta hazaña mecánica, supone un conocimiento tan exquisito de las leyes naturales que uno se asombra de que los sabios puedan prescindir de la existencia del legislador o, por lo menos, que rechacen hasta la sospecha de que ese orden pueda tener, un sentido, para descubrir el cual no es necesario trasladarse a tales distancias. En el fondo, esta conquista del espacio es una huída. No se quiere reconocer que la vida organiza la materia y se va a buscar vida donde haya una mera posibilidad de su existencia. Como si las condiciones, pudieran ser causa. Pero en todas partes se encuentran con las mismas preguntas que dejaron al salir.

Ocurre que los sabios quieren interpretar lo superior por lo inferior, como si pretendieran deducir las leyes morales de las biológicas. No hay duda de que saben mucho, pero su saber no sobrepasa el plano de la experiencia. Más allá, como no aceptan dogmas ni principios metafísicos, todo es fantasía, antojos de la imaginación que ni siquiera tienen la mínima gracia que permita hacerlos pasar como poéticos.

El descarrío empezó en Copérnico. Antes la tierra era lo grande y todo giraba a su alrededor. Y era verdad, en un sentido más amplio que el matemático, como que incluía la vida. Después pasó a ser una brizna de materia colgada en el espacio sin límites. Hubo, pues, que suponer que los otros mundos tenían el mismo derecho a contener otras vidas. Se imaginaron horribles monstruos, a los que se les atribuyó una inteligencia más penetrante que la nuestra. Ahora los vamos buscando, de estrella en estrella, pero no aparecen.

De un lado está la tierra; del otro, el cielo. ¿Qué sentido tiene demostrar si es aquella o éste lo que se mueve? Bastaba la explicación de San Isidoro de Sevilla: "Las estrellas son inmóviles y, estando fijas en el cielo, se dejan llevar del movimiento de éste..." Pero los astrónomos han invertido la relación y el hombre, la obra del sexto día de la Creación, en la que intervinieron las tres personas divinas, ha quedado reducido a una piltrafa. Ni siquiera los conmueve el verlo ahí, recorriendo las órbitas siderales como su propio predio.

Dicen los filósofos que la existencia de vida en otros lugares del cosmos no repugna a la razón. Los teólogos dicen que no es incompatible con la fe, ya que se nos ha revelado lo necesario y ese conocimiento pudo haberse reservado para la investigación del hombre. No es ir muy lejos, como que tampoco repugna a la razón ni es incompatible con la fe que los árboles produzcan pájaros. Sin embargo, la intuición de la fe se resiste a admitir esa posibilidad. Porque para la fe el mundo es el centro del universo y la vida es su patrimonio ya que, como todo el orden cósmico, está dirigida hacia el hombre. Por eso dice San Pablo que el pecado desquició ese orden. De esta materia y no de ninguna otra tomó su carne el Verbo de Dios. Esta materia está puesta para admiración de los ángeles en el cuerpo de la Virgen María, reina de la creación.

Mientras los sabios interpretan los mensajes del aparato al que le encomendaron tan extravagante investigación, les anticipamos el resultado: no hallarán nada. Todo lo que averigüen no pasará de que el suelo es rojizo por el hierro que contiene, cosa que ya podían haberlo supuesto con interpretar el nombre que los mismos gentiles le dieron al planeta.

Carlos Riga

El Vacío de Poder Político en la Desorientación Juvenil

por ABELARDO PITHOD

ES un hecho señalado por la moderna psico-sociología, el vaciamiento de contenido que ha sufrido el papel y consiguientemente la figura paterna en la familia actual. Abstracción hecha de las diferencias que se observan según las clases sociales (carácter más anómico en las clases bajas, sobre todo en las menos integradas o marginales), la comprobación alcanza a la familia moderna en general.

También es sabido que resulta decisiva la autoridad paterna en el proceso de incorporación temprana de las normas de conducta. Esta "conciencia" (o *super-yo* del psicoanálisis) sirve de orientación a la persona y se activa grandemente cuando cambia el contexto social y cultural, o cuando el propio sujeto cambia de contexto (migración, conversión, etc.). Jugando un juego complejo de relaciones, al lado del *super-yo* más o menos inconsciente, la persona va adquiriendo un *ideal del yo* o identidad valorativa personal. Con ella tienen mucho que ver, asimismo, la familia, los grupos de amigos y demás estructuras educativas.

Perdónesenos esta introducción psicológica. Es que los fenómenos de desintegración personal, rebelión, proyección hacia fuera de los conflictos internos, autoritarismo-conformismo, etc., tienen que ver con el delicado equilibrio de tales instancias psíquicas, las cuales, está demostrado, se hallan en íntima dependencia con los referentes sociales y culturales que envuelven a la persona.

Y aquí entramos en nuestro tema. La estructura de autoridad, es decir de poder en el sentido no arbitrario sino normativo, representa el último referente del super-yo personal y de los ideales integrativos del yo. Cuando una sociedad sufre un proceso de vaciamiento de poder —pérdida de significación valorativa, desmedro anómico, arbitrariedad, falta de sentido ideológico, falta de consonancia con las aspiraciones legítimas y profundas, desvinculación con el bien común, incapacidad de comunicación o pérdida de prestigio; en resumen, cuando se produce un vaciamiento de sentido de su rol surgen en los individuos fenómenos de anomia, desorientación, actitudes irracionales (mágicas), proyectivas (chivos emisarios), agresividad vicaria, desquiciamiento. Los jóvenes son hoy particularmente sensibles al fenómeno, ya que vienen marcados por un psiquismo que ha sufrido los problemas de la situación familiar moderna y el deterioro del sistema educativo general.

He aquí, pues, que el vacío de poder político contribuye al desorden personal-social general y puede conducir a explosiones totalmente imprevistas e incontrolables. La rebelión juvenil francesa del '68 y la nuestra del '69 y años subsiguientes, constituyen buenos ejemplos, aunque no se terminen de explicar sólo por esto. Y aquí surge nuestra alarma: puede que estemos jugando nuevamente con fuego. Hay que llenar el vacío de poder con sentido político, prontamente. Téngase en cuenta que es preferible la combinación de menos poder y más normatividad moral y significación política que la inversa. Son preferibles varias fórmulas antes que este vacío que parece que no terminamos de llenar.

Nos animamos a pronosticar que si el país no encuentra las vías para llenarlo, nos podemos ver envueltos en reacciones indeseables. *Y no sería raro que surgieran de, o alcanzaran a la propia oficialidad joven.* Hay ya bastantes ejemplos en el mundo. Estamos enmarcados por un imperio mundial pleno de poder y de sentido, que presiona enérgicamente por llenar todos los vacíos. En tal marco, si se diera una reacción como la que tememos, será difícil controlarla. Y entonces vendrá el gran momento de los que ofrecen un poder sólido, idealizado y mágico, los utopistas mesiánicos revolucionarios de todas layas, instrumentados por Moscú.

Irresolutos y al parecer no considerados, hay diversos otros procesos sociales que agravan nuestra actual situación. Piénsese, simplemente, en el taponamiento de *status* adquiribles que se produce después de la caída del camporismo y del peronismo. Jóvenes que veían abrirse los cursos de ascenso social, cuyos alegres mañanas los llenaron de ilusiones, se encuentran detenidos abruptamente y sin horizontes, cuando no precipitados en la caída del sistema. Y hablamos de los sectores universitarios tanto como de los sindicales y en general de los tecnoburocráticos.

O se produce una estructuración nacionalista del poder, o vamos a la frustración y por ella a la revolución social. La revolución hay que hacerla, por cierto. Pero la burguesía argentina se niega a comprender que debe ser una revolución nacional y cristiana. Se niega porque está ligada, cultural y económicamente, a la Argentina antinacional. Mezquinamente ligada, ya que a la larga saldría ganando si fuera capaz de entender que el sacrificio de hoy será la grandeza de mañana, una grandeza compartida y por lo tanto no amenazada.

La opción mediata, luego de este interregno económico liberal y de vacío político, es sencilla: O Nacionalismo Cristiano y Social, o Izquierda Nacional. De esta última sólo se sale para entrar en la órbita imperial comunista. La burguesía, políticamente, no existe, pero desgraciadamente sí existen los que la manipulan. No son tantos. Basta que el liderazgo militar tome la iniciativa, y el poder se reestructurará más fácilmente de lo que se sospecha. Es cuestión de voluntad política.

Justamente de lo que más carecemos.

Voluntad política que no es, simplemente, hacer literatura política. Y esta es una amigable advertencia a los amigos nacionalistas. Es enderezar todas nuestras energías, inteligentemente, a la conquista del poder. *Un poder que está políticamente vacío.* ●

Glosario del Macaneo Sofisticado

Adulto: Ahora resulta que **adulto** se usa en la crónica de cine como sinónimo de desvergüenza, de cinismo, de falta de pudor como si se tratase de un mero lastre. Una expresión de **cine adulto** es una película en la que la pornografía está, no disfrazada, sino envuelta en actitudes retorcidas. De donde resulta que **adulto** ya no es más sinónimo de maduración, de sensatez y de sabiduría que viene con la experiencia y los años sino equivalente a todo lo sucio que puede oponerse al limpio e inocente concepto de niñez. La gente que emplea esta palabra con ese sentido cada año que pasa debe acumular más y más carroña en su espíritu de modo que la ancianidad será, finalmente, una manera de identificarse con las heces.

***

Metodologías: La palabra **método** (meta: más allá; hodos: camino) es de raíz griega y tiene una noble alcurnia. Para los **expertos** contemporáneos, para los **tecnócratas**, para los macaneadores de la sofisticación pseudo intelectual ya no sirve. Ahora hay que hablar de metodología, y preferiblemente —o peor aún— en plural de metodologías. Más grave todavía resulta que ni siquiera se usa generalmente en su correcto significado sino como mero sustituto de método. Porque metodología vendría a ser tratado o ciencia de los métodos, de donde resulta una exageración emplearla a propósito de un problema concreto y específico, como suele hacerse. La pedantería alcanza ribetes tan exagerados que hoy pareciera que quien se refiere a métodos, simplemente, es un pobre diablo; hay que hablar de metodologías para alcanzar un cierto nivel de respetabilidad. Ahora que, si es correcto o no, eso no tiene ninguna importancia. . .

***

Consenso: Una cosa es ir en contra de la opinión general sin saberlo o sin cuidarse de ello. Otra es endiosar la opinión pública, tomar por causa lo que es una consecuencia o aceptarla deterministicamente como algo inexorable o irreversible. Claro que algunas de estas cosas no suelen ser admitidas fácilmente y menos públicamente. Sin embargo, la verdad es que proliferan peligrosamente quienes no se toman el trabajo de saber siquiera porqué la gente piensa lo que piensa sino que "a partir de ello" maquinan su conducta. La cosa es particularmente absurda proviniendo de quienes tienen responsabilidad política porque de esta manera desechan la oportunidad y el poder de que disponen para que muchos conceptos consentidos por el consenso general, masificado u anónimo, sean debidamente revisados.

Tampoco corresponde trasladar los mitos de la democracia electoralista a temas y problemas que, por su naturaleza, no soportan el yugo de la igualdad, ni el de la mayoría, ni el de una libertad única, abstracta, muchas veces opuesta a las libertades concretas. El consenso en materia cultural —el promedio de las opiniones sobre el tema— será siempre de calidad inferior en comparación a lo que piensan los espíritus más esclarecidos que son los que deben iluminar el camino. Aún teniendo que ir en contra del consenso.

***

Imagen: Fabricado por los industriales de la comunicación, el término ha prosperado con excesiva suerte y dudosa rapidez. Ahora resulta que, por aquello de que no sólo hay que ser bueno sino que hay que parecerlo el concepto se ha ido degradando paulatinamente hasta ocuparse demasiado de la apariencia y nada del contenido. Hay que tener **imagen**, se dice, implicando que de por sí, por eso mismo, ya se trata de un bien. La **imagen**, por tanto, siempre es buena —no importa lo que esconda. Porque cuando se insiste tanto en su importancia uno tiene derecho a sospechar que es lo que se muestra para ocultar lo otro, lo que realmente es y no debe ser exhibido. En todo caso, como cualquier otra beatería de la cultura "**kitsch**" de los semanarios, esto de la **imagen** debería ser abolido del lenguaje oficial, adonde ha llegado recientemente como si constituyese un bien en sí mismo. Que la Argentina tenga **imagen** en el exterior es una falsa respuesta al slogan Argentina Potencia y ambos, dos pobres remedos del viejo prestigio argentino que no necesitaba ser declamado pero que emanaba naturalmente de los hechos.

Pareja: De pronto el novio, el cónyuge, el amante o el "amigo", la aventura, el mero "programa" es embolsado dentro del mismo saco y rotulado como **pareja**. Si en la noche todos los gatos son pardos no es por casualidad. Hay un deliberado objetivo de ensuciar lo que es legítimo y limpio, y reducir todo al mínimo común denominador de la faz



animal de la especie. Si los novios son **pareja**, ¿qué limitación habrá para que cohabiten antes de casarse? ¿Y si los esposos no son más que **pareja**, porqué no podrían divorciarse a su antojo? Desde luego, la pareja no es ni puede ser expresión de paternidad, no tiene autoridad moral, no garantiza ningún compromiso moral ni social. Se trata más bien de un casal, una yunta, un par meramente biológico que quiere evadirse de las responsabilidades que tiene degradándose en su propia dignidad humana.■

P. H. K.

Del Caso de Río Bamba y Otros Casos

QUE la crisis que afecta a la Iglesia universal iba a reflejarse tarde o temprano en la Iglesia argentina, era algo tan de esperar como de temer. Esa misteriosa "crisis de crecimiento", esa "autodemolición", ese "humo de Satanás", para usar una terminología insospechada, han aparecido en nuestra jerarquía y en nuestro clero de un modo fehaciente. No son ya gestos o actitudes aislados. Es toda una conducta, todo un proceso el que se ha puesto en marcha. Sin demasiada originalidad, es cierto, con frecuencia pedestre, en ocasiones ruin, el progresismo, ubicuo, equívoco, reptante, fue ganando corazones e inteligencias en la Argentina, desfigurando el rostro de la Iglesia aquí también y confundiendo al buen pueblo, a veces en su propio nombre, a veces en el de míticos signos de la historia.

Primero la democracia cristiana, después el tercermundismo —al comienzo social y político y hoy vuelto cultural y religioso—, el socialismo, el pentecostalismo, tantas fórmulas aperturistas hasta el marxismo y, claro, la guerrilla. La tolerancia, la complacencia, el disimulo, el silencio, la ceguera, la debilidad o lo que sea, o todo eso junto, fueron los caracteres de la actitud adoptada, salvo muy honrosas excepciones, frente a la herejía modernista tal como se presentaba en nuestro país. Con un rasgo más: como esa política eclesiástica era producto de una deliberación, puesto que surgía de cónclaves colectivos, generalmente los documentos episcopales no podían disimular su condición de declaraciones transaccionales, de fórmulas de compromiso, que lejos de aclarar las cuestiones de que trataban, las confundían aún más. Por ejemplo, ningún silencio más atronador que el que se guardó antes y después de las elecciones de 1973, trámite éste, cómo se recordará, que llevó al país a otorgarle su gobierno a la izquierda montonera.

El escándalo en que terminó la reunión de Riobamba, que todos deben recordar frente a tantos que quieren olvidar, revela varias cosas. Una es la dúplice actitud de tantos clérigos, que se levantan contra los

CARTA ABIERTA

A SUS EXCELENCIAS ILUSTRISIMAS LOS SEÑORES ARZOBISPOS Y OBISPOS DE LA ARGENTINA

Profundamente angustiados ante la multitud de hechos que confunden y sin encontrar, hasta el momento, una guía suficientemente clara en las manifestaciones de nuestros pastores, humildemente solicitamos sus luces orientadoras.

El particular acontecimiento que de momento nos conmueve, es la abundante y confusa información dada con motivo de los recientes acontecimientos de la República del Ecuador.

El gobierno ecuatoriano ha interrumpido una reunión de obispos y clérigos habida en Río Bamba durante el corriente mes, formulando acusaciones en tanto y cuanto se trataba en ella de planear y alentar la subversión marxista. Se habría secuestrado documentación comprometedora en tal sentido, según fuentes gubernamentales. A consecuencia de ello, las autoridades procedieron a expulsar a los extranjeros, entre ellos, a nuestro compatriota, el Arzobispo de Santa Fe, Monseñor Vicente Zazpe, vicepresidente primero de la Conferencia Episcopal Argentina.

El carácter subversivo y marxista de la reunión fue negado por los concurrentes, y vosotros, nuestros obispos, según lo expresó el Comité Ejecutivo de esa conferencia, habéis dicho que se trataba de un encuentro "pastoral y fraterno".

Posteriormente, hablando al país por la cadena de televisión durante 45 minutos, el subsecretario de gobierno ecuatoriano manifestó: ... "un importante número de prelados visitantes tiene una conocida tendencia que se reconoce de diversos modos: marxistas, izquierdistas y separatistas de la "Iglesia liberada". Muchos de ellos tienen o han tenido, graves conflictos o enfrentamientos con los gobiernos de sus países o con las autoridades de los países en que han residido..." (La Nación, 27-8-76).

El temario que según el gobierno ecuatoriano se trató, nos confunde porque parece, en sus enunciados, más político que pastoral. O sociológico. Ej.: entre otros temas del mismo tenor: "Grupos de Poder y su Hegemonía". También nos confunde que en la metodología se recomiende "... la huelga general revolucionaria". Ni DIOS, ni la Santísima Virgen, ni Santos, ni oración, ni Evangelio, ni las devociones populares en América Latina, ni...

Nuestra desorientación aumenta debido a que:

1 - Ha causado gran extrañeza que una reunión de tanta envergadura por la cantidad de personalidades presentes, jerarquía eclesiástica de muchas de ellas y número de países representados, haya permanecido en el más absoluto anonimato hasta el momento de la intervención policial de las autoridades ecuatorianas. Una adecuada difusión de la misma hubiera aventado sin duda "malos entendidos" y hubiera posibilitado que muchos laicos tomáramos conocimiento de tan interesantes "experiencias pastorales", pudiendo aportar, quizá, las propias. (Vaticano II, Const. de Ec. C4,32).

2 - Es del caso preguntarse con asombro qué aspecto tendrían los presentes —especialmente obispos y arzobispos— para que las fuerzas de seguridad que los detuvieron se percataran de su condición sacerdotal, recién horas después del procedimiento, según el propio testimonio de Monseñor Zazpe y que publicó el diario "La Razón" el 18-8-76. ¿Quizás la de Robert Sánchez, Arzobispo de Santa Fe, ciudad de los Estados Unidos de N.A.? según apareciera fotografiado en el diario "Clarín" del 15-8-76? ?

3 - No deja de llamar la atención que quienes asistieron de buena fe se sentarán a la misma mesa con el conocido sacerdote belga Joseph Comblin, autor del libro "Teología de la Revolución", en el cual, entre otras muchas cosas de idéntico tenor, afirma: "... los cambios conciliares contienen principios revolucionarios. ...la negativa de incluir en los textos conciliares una nueva condenación del comunismo, a petición de buen número de obispos, es un signo de una voluntad de definir de una manera nueva las relaciones entre la Iglesia y las clases sociales" ... "se puede decir que la revolución está ligada a la antropología Conciliar".

El mismo Comblin, siendo profesor del "Instituto Tecnológico de Recife", Brasil, sostuvo un documento dirigido al CELAM que: ...'la evolución global depende de una revolución previa. En la América Latina no se puede hablar de desarrollo sin previamente realizar una revolución social que lleve a la destitución de la aristocracia dominante y el advenimiento de la raza inferior al poder..", precisando que: "... en Cuba ya fue hecha la revolución social", para la cual "...se contaría a veces con las Fuerzas Armadas y a veces será necesaria su disolución, entregándose las armas al pueblo...

4 - Igualmente estaba presente el Obispo Sergio Méndez Arceo, en cuya diócesis ocurrieron los escandalosos sucesos del Monasterio Benedictino de Cuernavaca, utilizándose para ello psicoanalistas marxistas y de quien el diario mejicano "El

tir de Medellín y en forma acelerada, el progresismo procura y consigue identificar su libertad para complotar con la libertad de la Iglesia para evangelizar; finalmente, también ha quedado demostrado que algunos de nuestros obispos, saben disimular, aunque con una sutileza tal que se aproxima a la rudeza: es difícil que algún fiel pueda creer en esas empalagosas declaraciones que hablan de fraternos intercambios de experiencias pastorales, de purpurados sólo preocupados por su grey y siempre tan mal interpretados por el poder temporal.

Nadie habla, por ejemplo, de la presencia en la reunión progresista

[redacted]

de Riobamba, de desprejuiciados personajes, como el obispo Robert Sánchez de Santa Fe (EE.UU.), quien se dejó fotografiar en la revista *"Time"* del 24 de mayo de 1976, correteando y tomado por la cintura, por los alegres prados de la liberación, junto a niñas tan ágiles y bien dispuestas como su Pastor. También se oculta la concurrencia a tales fraternos intercambios de los padres Adolfo y Leonardo Perez Esquivel, integrantes de la Mesa Ejecutiva de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, cuyas presidencias honorarias comparten ecuménicamente Mons. Jaime de Nevares y la intemporal Alicia Moreau de Justo, junto a los nuevos cristianos Oscar Alende, Raúl Bustos Fierro, Marta Mercader, Zenón Lugones, Raúl Alfonsín y Héctor Agosti, todos militantes de la novísima Iglesia Apostólica Marxista. Sin contar a personas tan apreciables como Luis Brandoni, un auténtico

Heraldo" acaba de afirmar que "su detención —junto con el otro asistente, Monseñor Samuel Ruiz— era previsible por su militancia procomunista". Tal aseveración se encuentra ampliamente confirmada por su activa participación en el "Primer Encuentro Latinoamericano de Cristianos por el Socialismo", celebrado en Santiago de Chile entre el 23 y el 30 de abril de 1972, en el que "los compañeros sacerdotes" arengaron a los cristianos para "que se comprometieran con la revolución, que en ese momento y en ese lugar, pasaba por el gobierno de la Unidad Popular".

5 - El obispo chileno Monseñor Alvear, fue el intercesor ante las autoridades de su país para que no fueran sancionados los componentes del grupo "Iglesia Joven", causante de la revuelta ocurrida durante la consagración de Monseñor Errázuriz, pues consideraban que su designación se debía al "autoritarismo del Papado". Hace apenas un año, el mismo Monseñor Alvear, en la Basílica chilena de Lourdes, ofició una ceremonia religiosa en comunión con el obispo luterano Franz, recientemente expulsado de ese país por sus actividades políticas, para orar por las almas de 119 extremistas de izquierda, cuya presunta desaparición había sido denunciada clandestinamente.

6 – Otro de los obispos chilenos asistentes fue Monseñor Carlos González, invitado en 1971 a visitar Cuba por Fidel Castro, juntamente con otro de los presentes en Río Bamba, Monseñor Ariztía, quien a su regreso de la isla sostuvo que: "...los cristianos en Cuba constituyen una clase inferior porque la Revolución sorprendió a la Iglesia antes que se iniciara el Concilio". (Revista Nuevo Mundo 71, mayo de 1971) Y: "... que los cristianos no pueden marginarse del proceso revolucionario y deben incorporarse a él y entregar lo mejor de sí". Respecto de tal dignatario, radio Moscú informaba en enero de 1975 de su participación en una reunión clandestina del Partido Comunista Chileno en memoria del dirigente Luis Emilio Recabarren.

7 – Algunos de los integrantes de la reunión de Río Bamba, también participaron, según informara Prensa Argentina, de una reunión previa de neto corte político (1 al 6 de julio de 1976) celebrada en la Iglesia de Santa Cruz —Estados Unidos y Urquiza de esta Capital— (Instituto de los Padres Pasionistas) y cuyas actividades subversivas tienen preocupados a vecinos y autoridades.

Entre los temarios de esta reunión figuran:

Socialismos en América Latina
Revolución y Violencia
Socialismo y movimientos proletarios y campesinos
Análisis marxista y lucha de clases
Dialéctica pueblo-clase
Socialismos en la primitiva comunidad cristiana

Este temario parece coincidente con el denunciado por el gobierno ecuatoriano. Lo que resulta sorpresivo es que también asistió a esta reunión en la Iglesia, de la Santa Cruz sobre "Los Socialismos de Latinoamérica" el "equipo de reflexión teológico-pastoral del CELAM", encabezado por Monseñor Alfredo López Trujillo.

8 – Ante las explicaciones dadas por Vuestras Excelencias, nos confunde lo afirmado por uno de los participantes, el sacerdote Joseph Camps, de Barcelona, en el sentido de que en Ecuador se había "reprimido a la nueva Iglesia Iberoamericana". ¿De qué Iglesia se trata? ¿Acaso de la "Iglesia liberada" de la que habla la documentación ecuatoriana?

Asimismo causan extrañeza las declaraciones del episcopado mejicano efectuadas por boca de Monseñor Francisco Orozco Lomelí: "ni siquiera sabíamos que se celebraba la reunión" y que "si se hubiera tratado de una reunión oficial el episcopado mejicano habría enviado una delegación".

Lo que antecede provoca nuestra angustia y confusión ante contradicciones que no alcanzamos a comprender y con el corazón doliente quedamos expectantes, bajo vuestro báculo pastoral, esperando las luces orientadoras que solicitamos al principio de esta nuestra presentación.

Respetuosamente filiales, besamos vuestros pastorales anillos.

COMISION PERMANENTE DE AGRUPACIONES DE CATOLICOS ARGENTINOS

tencia intelectual y espiritual a conversos tan sólidos como Methol Ferré, uruguayo y marxista, a sueldo de monseñor Quarraccino, (hoy de pastoral en Cuba), sucesor en sus fervores apostólicos del tanto o más fervoroso Mons. Podestá. Además de Methol Ferré, aportaron su sabiduría marxista el P. Joseph Comblin, apóstol de la guerrilla y del disparate, agitador teológico internacional y autor de frases tan ingeniosas como esta: "la revolución es el corazón del cristianismo". El evasivo Dr. C.A. Floria, que generalmente actúa merced a su maestría para manejar el lugar común, de moderador en los bandos de la revista "Criterio", también hizo llegar su sapiencia de politicólogo, al tiempo que Mons. Alfredo López Trujillo se preocupó de un tema tan evangélico y sobrenatural como el "Análisis marxista y la lucha de clases"; por su parte, Enrique Dussel, mendocino, hegeliano indigerible, alegró la reunión con un tema casi eucarístico: "Dialéctica Pueblo". Carmelo Giaquinta no se dedicó esta vez a atacar el concepto de propiedad, en lo que es especialista, sino que despuntó su vicio tratando la "Resonancia del socialismo en los primeros siglos del cristianismo".

Bien puede haber surgido de aquí el temario del fraterno encuentro del Ecuador. Y allá, en Riobamba, fueron a desmenuzarlo bajo la protección de la libertad que reclaman para la subversión diciendo que se trata de la libertad de la Iglesia.

Urge determinar si la adhesión a Mons. Zazpe, arzobispo de Santa Fe, otro de los corridos de Riobamba, formulada por el Colegio Episcopal Argentino, fue sincera y fue total. Sería excelente que los que hayan disentido con su colega lo hagan público y den las razones. Porque tomar distancia de este reciente huésped de Fidel Castro es salvar la responsabilidad frente a su, ideológicamente, equívoca conducta.

V.E.O.

[redacted]esupuesto Nacional para 1976, ¡381.050.000 pesos!

CABILDO, en su número anterior, demostró que la Fundación Bariloche (Barilolche) sustenta la misma filosofía política que la subversión armada. Su creación más entrañable, el *soi disant* "Modelo Mundial Latinoamericano", es suficientemente elocuente, por si no lo fuesen igualmente los personajes que contribuyeron a formularlo. Sin embargo, a pesar de todo, el Gobierno Militar — que sin la menor duda está empeñado en la lucha antiguerrillera — ha dado un paso en falso al otorgar un "adelanto" de $ 3.000.000.000 m/n. (Tres mil millones viejos) a dicha Fundación.

En efecto, hacia mayo ppdo. la F.B. se presentó al Ministerio de Economía solicitando apoyo a su presupuesto de 1976. Inicialmente pidió $ 45.150.000.000 (Cuarenta y cinco mil ciento cincuenta millones de pesos viejos) pero posteriormente la F.B. procedió a practicar economías en sus cálculos de gastos y salvó un error (sic) en la estimación de sus ingresos, reduciendo su solicitud a $ 38.105.000.000 m/n. Ahora bien, aunque la F.B. está siendo *mimada* por el Presupuesto Nacional, a través del Ministerio de Economía (sin intervención de la Secretaría de Estado de Ciencia y Técnica) desde 1968, esta vez se le ha ido la mano del todo. Téngase presente que el año pasado recibió $ 4.650.000.000 m/n y que con el aumento solicitado eleva su presupuesto en casi diez veces. Pero esto no es todo: el 62% del mismo se va en jugosos sueldos (de esos que ni existen en la Administración Pública) los que se piensa triplicar en caso de obtener la cifra pedida (más exactamente, dar un 280.9% de aumento respecto de los ya ajustados en septiembre del año pasado).



Aunque Cafiero ya no está, la Fundación "Bariloche" sigue gozando de la "ayuda" del Presupuesto Nacional.

Como es sabido, acaban de "actualizarse", por usar el eufemismo a la moda, los sueldos de los investigadores del CONICET (1), largamente postergados por el peronismo y por el propio Lanusse, que dejó sin firmar dicho escalafón, allá por Mayo de 1973. Con el propio gobierno actual (Premio Nobel de por medio, almuerzos en la Casa Rosada etc.) costó un triunfo que se aprobara dicho aumento, lo que se logró finalmente el mes pasado. Ahora bien, si uno analiza las cifras resulta que si dividimos el presupuesto del CONICET por el número de investigadores que de él dependen vendrían éstos a insumir unos 196 millones per cápita, pero si hacemos lo mismo con la F.B. la cifra se eleva a más de 500 millones.

Por si fuera poco este dislate, compárese el presupuesto solicitado por la Barilolche con lo que se le asigna a la Universidad Nacional del Comahue con fines de investigación científica: $ 3.724.000.000 o sea, menos de una décima parte, siendo que esta Universidad Nacional cubre la misma área de acción que aquélla y, se supone actúa conforme a una política coherente en materia de ciencia y tecnología: lo que

no es el caso de la F.B. que *se corta sola* en lo que investiga.

Según se ha sabido, los funcionarios competentes de la Secretaría de Hacienda, al informar del antedicho pedido a su titular, Dr. Alemann, le dejan constancia de que *este Sector carece de competencia para evaluar la justificación de contribución alguna a la Fundación Bariloche, en cuanto a importancia, conveniencia y oportunidad, no existiendo — por otra parte — disposición alguna que la imponga*. En rigor de verdad, la F.B. se las ha *ingeniado* desde 1968 para instalarse como un rubro fijo en el Presupuesto Nacional, hasta llegar a la gestión *Isabelita-Cafiero-Di Tella* durante la cual obtiene jugosos aumentos que, como se ve ahora, le ha hecho perder el sentido de la proporción y del ridículo.

Lamenntablemente, y sin seguir el consejo del asesor que recomendaba al final de su informe *recabar la opinión de la Secretaría de Ciencia y Técnica* antes de tomar ninguna determinación, el Dr. Alemann hizo lugar al pedido de la F.B. de obtener "con carácter de urgente y en términos de supervivencia" $ 3.000.000.000 m/n en adelanto del aporte que se contempló en el Decreto N° 769 del 9/6/76.

Ahora queda por verse si la F.B. saldrá con la suya y conseguirá los treinta y ocho mil millones que pide. Dicen que el Presidente Videla y el Dr. Martínez de Hoz ya están debidamente en autos de la cuestión. Sin embargo no hay que fiarse de las malas artes y mañas que puede desplegar ese grupo de presión que es el mundo científico marxista. Ya hay funcionarios que preconizan la peregrina idea de que la solución es infiltrar gente no marxista en la F.B., cuando no sale el que, muy suelto de cuerpo, afirma que la culpa es de la gente no marxista que no ha hecho lo mismo que la Bariblolche. Y esto cuando no se trata de quién pretende enredarnos con matices diciendo que el Dr. Mallmann en realidad no es marxista pues no entiende nada de política, como si este Dr. Mallmann (que es el *Deus ex machina*) tuviese una personalidad o un récord científico que signifique algo. Por eso nuestra respuesta es: *Por sus frutos lo conoceréis...*

Reflexión Final

A cada tanto oímos a un funcionario (civil o militar) declarar que la guerrilla está quebrada, que casi está vencida del todo, que tiene los días contados etc. etc. Por un instante uno tiembla ante semejante perspectiva porque aunque *la guerrilla* está sufriendo reveses considerables, *la subversión* que la alimenta se mantiene fuerte y *la ideología* que es el origen de todo el proceso sigue trabajando sin tropiezos mayores. La verdad es que hacer semejantes declaraciones supondría que no se conoce verdaderamente al enemigo y eso es fatal. Y escalofriante. Por el contrario, las acciones abiertas de la guerrilla permiten abrigar la esperanza de que mientras subsistan hay esperanza de que todos los que tienen una responsabilidad concreta frente a ella tengan tiempo de persuadirse de que esta guerra no se gana militarmente, al estilo convencional.

Al comentar el libro del Coronel Trinquier: LA GUERRA MODERNA, en el N° 2 de *Restauración* (Julio de 1975) se repitieron conceptos muy lúcidos sobre el fondo del problema y así se puso todo el énfasis en una frase del autor. En efecto, el Cnel. Trinquier es de la opinión de que la guerra subversiva no concluye hasta DESTRUIR LA ORGANIZACION; PERO DESTRUIRLA COMPLETAMENTE. Pues bien, esa organización se apoya en centros de adoctrinamiento — a través de estudios e investigaciones aparentemente inocentes — o diarios y revistas (que los desprevenidos califican *de izquierda*), o filmes, libros y conferencias en los que el veneno marxista es inoculado impunemente.

Sabemos que para dar esta última y definitiva batalla a la guerrilla marxista hay que *ir a las causas*. Decir que se va a vencer a la delincuencia sin proscribir el vicio, la droga, la pornografía y el juego, es tan idiota como decir que la guerrilla está siendo vencida cuando todos los días recluta nuevos adherentes "formados" por la *organización*. Si se teme ser llamado *macartista* o *cazador de brujas* es seguro que no se va a llegar al fondo del problema. Si se sigue alimentando a la Fundación Baribolche no se podrá negar, al menos, que se está viviendo una profunda contradicción... contradicción de la cual la guerrilla marxista es un epifenómeno. ●

(1) Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

Cine

GRUPO DE FAMILIA — (Gruppo di famiglia in un interno) - **Intérpretes:** Burt Lancaster, Silvana Mangano, Helmut Berger, etc. **Dirección:** Luchino Visconti.

"¿A dónde ha llegado el hombre con todo su frenesí y sus falsos ideales? A un mundo que marcha hacia la autodestrucción. A la alienación, a la perversidad, a la aridez". Son palabras pronunciadas en uno de los últimos reportajes, por el director del film, Luchino Visconti. Y ésta es la temática de "Grupo de familia". Un hombre, un viejo profesor, refugiado por egoísmo en su soledad, considerando como único motivo de su existencia, el arte; aferrado a sus recuerdos que fueron su vida pero que indudablemente ya no pueden serlo. Y un grupo de personas que irrumpe en forma intempestiva, arrolladora como la vida misma. Se ve sobrepasado por las circunstancias y envuelto en situaciones que estaba lejos de prever y mucho más de consentir.

Todos morimos conforme hemos vivido. Al "héroe" de la película, lo va a acuciar aquello en que se ha empeñado: su egoísmo. El contacto con los demás, con los extraños, con el promiscuo grupo que formarán con él su posible familia, de seres corrompidos, degradados por las pasiones y los vicios, hipócritas y falsos, lo agita en sus más profundas convicciones y lo hace tomar conciencia de una realidad a la que se niega entender y aceptar.

No hay entre estos dos mundos que se nos presentan un enfrentamiento o conflicto generacional; el segundo es hijo del primero. A un mundo, digamos el del profesor, que "prefiere los cuadros a los hombres, pues si se ocupase de los seres humanos, los problemas de éstos terminarían siendo suyos y lo aplastarían", le sucede una generación que no es su antítesis, sino su consumación. Es aquí donde se ve el trasfondo político del film; al egoísmo del liberalismo individualista, sigue la autodestrucción del hombre y su aniquilamiento como personalidad en el marxismo.

¿Es tal la enseñanza que con trabajo para nuestro sentido común se saca del film? Sí, si somos personas que por tener mente clara y corazón libre —como le sucede a un amigo mío a quien le debo estas consideraciones— vemos algo de positivo aún en el mal, del que Dios se sirve para sacar el Bien.

Pero no es ésta la intención de "Grupo de Familia"; a lo más un incierto sentimiento de culpa, por parte del profesor, que no pasa de concretarse en un futurible y que es prontamente acallado, antes por su misantrópica devoción por el arte, ahora por el convencimiento de lo ya irremediable. El personaje de Konrad es el que nos da "la respuesta" a una sociedad falaz y descreída, por la remanida vía del marxismo redentor. De esta forma la conclusión a que llega el film es tendenciosa, disolvente y falsa. Una muestra más de la cultura de izquierda, pecadora por la mentira, seductora por el engaño, intrínsecamente perversa por sus fines.

Interpretación y técnica inobjetables, sólo deploramos el mal gusto y la gratuidad de ciertas escenas eróticas que nos hacen pensar en las secretas motivaciones para su inclusión en el film. ●

CGPR

Libros

JORDAN BRUNO GENTA — Biblioteca del Pensamiento Nacionalista Argentino — Tomo VII — Ediciones Dictio — 1976.

A la prestigiosa lista de autores que la Biblioteca del Pensamiento Nacionalista ha editado se suma, en esta oportunidad, el nombre que sintetiza una línea de pensamiento y una conducta puestas al servicio de los más encumbrados principios. Jordán Bruno Genta es el arquetipo del doctrinario nacionalista argentino. Como testimonio de lo dicho, allí está su vida dedicada a la formación de sucesivas generaciones de patriotas en un ideal alto, robusto y verdadero. ●

En esta edición —a la que seguirán

El "Gran Acuerdo Nacional" Se Instala en EUDEBA

Como remedo de una antigua "unión democrática" donde se codeaban conservadores y comunistas, radicales y socialistas, señoras muy liberales del barrio norte y anarco-sindicalistas de las barriadas, todos unidos por la misma mística laicista y "democrática"; un democristiano "moderado" y liberal químicamente puro y un socialista del partido de la Casa del Pueblo, o sea, dicho por sus nombres: **Jorge García Venturini**, y **Luis Pan** dirigen desde hace unos días los destinos de la Editorial Universitaria de Buenos Aires. Agreguemos a ellos, en un monumento al "pluralismo", a **Raúl Abdala** y **Adelmo Montenegro**, entre otros, como conspicuos y representativos miembros del Directorio. Decía el pretendido filósofo **García Venturini** en **"ANTE EL FIN DE LA HISTORIA"** (Troquel, agosto 1971): "... **el patriotismo no es sino una enfermiza y oscura afición a una suerte de ídolo impersonal y ególatra, congénere de los más celosos y antropófagos de la mitología pagana.**" (pág. 96). **"El patriotismo, tal como nos lo enseñaron desde la escuela primaria, es lo que algunos avisados autores han expresado: un sentimiento tribal, entendiendo por tribal todo lo que de negativo tienen las manifestaciones más primarias, ciegas e incultas de vida colectiva"**. (pág. 97). **"La idea, el sentimiento y la realidad política de la Patria-Nación han sido siempre un engranaje pernicioso para la salud de la humanidad"**. (pág. 98).

Por otra parte, **Luis Pan**, director de **"La Vanguardia"**, reformista del 18 y autor de numerosos libros representativos del marxismo amarillo, del materialismo dialéctico teñido de burguesía y bienestar, es decir, exponente de los socialistas de **Ingenieros**, **Dickman**, **Justo** y el inefable y flamante Embajador de la Argentina, Don **Américo Ghioldi**; **Raúl Abdala**, personaje salido de una viñeta victoriana del economicismo liberal y **Adelmo Montenegro**, el **Risieri Frondizi** de la Universidad Nacional de Córdoba, periodista de izquierda y canalizador de marxistas ortodoxos, guevaristas y maoístas en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad citada. Dejamos fugazmente nuestro testimonio sobre EUDEBA para la reflexión del lector preocupado por el "pluralismo" de este proceso de reordenamiento. Los huesos de **Dell'Oro Maini** se han de sentir conmovidos al ver renovarse en la Universidad de Bs. As. otra gestión como la que él plasmó a partir de septiembre de 1955. Hoy se llama **García Venturini** el gerente de la cultura que ha de difundir la Universidad de la Democracia. ¿Es definitivamente éste el derrotero del "Proceso"? ¿Será la estrategia quitarle armas a la subversión entregando la cultura al socialismo amarillo? No lo sabemos. Pero sí que el filósofo **García Venturini** es serio candidato a Rector en reemplazo del desvanecido Costantini. Razón por la cual es doblemente importante conocer la índole de su pensamiento. ●

otras se incluyen una serie de discursos y conferencias que el Profesor Genta prenunció en los primeros años de la década del 40. Se trata de documentos que, aquí reunidos, constituyen un testimonio vivo de su juventud, que dejó en él un sello imborrable. Pasan frente a los ojos del lector, su gestión como Interventor de la Universidad Nacional del Litoral en 1943 y su rectorado del Instituto Nacional del Profesorado Secundario cuando, por orden de Perón, el entonces Ministro de Educación Antonio Benítez dispuso su cesantía en 1945.

También se incluyen algunas de sus conferencias dirigidas a miembros de esas FF AA a las que nunca dejó de formar con su pensamiento luminoso y que fueron una de sus más constantes preocupaciones porque advertía, cuando apenas podía vislumbrarse, el carácter de la guerra que se aproximaba.

Genta supo vaticinar con tanta claridad la estrategia que adoptaría la guerra revolucionaria en nuestra Patria que la lectura de aquellos párrafos nos asombra hoy por su carácter premonitorio.

La segunda obra que recoge la edición que comentamos es "Libre examen y comunismo", lúcido análisis histórico, filosófico y político del antecedente inmediato del marxismo y de su lógico sucedáneo.

Epiloga esta publicación de sus obras el libro que enseña de una manera insuperada el proceso de la Revolución Anticristiana: "Guerra Contrarrevolucionaria".

Escrito, en principio, como texto de estudio para la Escuela de Aviación Militar, es hoy un clásico del Nacionalismo Argentino y herramienta insustituible para adentrarse en el conocimiento de la Doctrina Verdadera y de los errores que la acechan.

El Renacimiento, la Reforma Protestante, la Revolución Francesa y el Marxismo, etapas de un mismo proceso de destrucción de la cristiandad, son analizados y rebatidos punto por punto a la luz del Nacionalismo Católico, Tradicionalista y Jerárquico.

La palabra encendida de nuestro mártir aún retumba en nuestros oídos como un llamado de alerta. Porque una vez divisado el enemigo, una vez localizado con claridad aquél que busca nuestra destrucción, no hay circunloquio dialéctico que pueda justificar la inacción. Y la acción de guerra que tarde o temprano tendremos que asumir todos, no podrá contentarse con atacar efectos, verbigracia: la guerrilla urbana y rural; sino que, develado el misterio que cubría las causas reales, éstas también deberán ser combatidas hasta su aniquilación total.

Esta es la enseñanza que Genta nos deja. Si no la asumimos, no seremos dignos de su vida y menos aún de su envidiable muerte. o

J.C.M.

CATOLICOS Y LIBERALES EN LA GENERACION DEL OCHENTA — Néstor Tomás Auza — EDICIONES CULTURALES ARGENTINAS — Bs. As. — 1975

El Ochenta es un punto de referencia en la historia argentina, en la literatura y ahora también en la política. Se habla del "proyecto del Ochenta", noción imprecisa que a medida que se trae y se lleva va perdiendo más su significado. En realidad si de algo careció el Ochenta fue de proyecto. Lo que ocurrió durante los gobiernos de Roca y Juárez Célman no fue ni remotamente previsto por los propios actores, como que Roca inició su gobierno con Pizarro de ministro de Educación (diríamos hoy) y terminó con Wilde, que era diametralmente lo contrario. Las reformas institucionales siguieron servilmente el modelo francés del momento. Las fundaciones económicas obedecieron a la iniciativa inglesa.

Julio Irazusta dice que entre los merecimientos que hay que acreditarle a esa generación el principal fue el de saber juzgarse a sí misma. Y eso ocurrió precisamente porque no era una empresa común que pueda ser reconocida por un objetivo claro: era un conflicto. Se juzgó a sí misma porque dos bandos polemizaron permanentemente.

Un aspecto de este conflicto es el que estudia el Sr. Auza: la lucha de católicos y liberales. Su principal fuente de información son los periódicos y los diarios de sesiones del Congreso (a los que se agregan, por cierto, memorias, informes y epistolarios de los personajes prominentes). Bajo ese aspecto de lucha religiosa, provocada y sostenida por la Masonería, examina las cuestiones de la creación del Consejo Nacional de Educación, el Congreso Pedagógico del 82, el conflicto con el vicario Clara en Córdoba y con el Nuncio Mattera en Buenos Aires, la ley de matrimonio civil, todos episodios de una política verdaderamente persecutoria, como no la había habido en el país desde la época de Rivadavia, como no volvería a haberla hasta 1954 y 55. Muestra cómo los católicos defendían el orden constitucional que los liberales conculcaban, lo que revela en ellos un liberalismo de fondo, un liberalismo *bien entendido*, contagiado por el siglo, perturbado por las aventuras doctrinarias de Lacordaire y Lamennais, pero firme en la adhesión al dogma.

Aunque el Sr. Auza es muy objetivo y documentado, no oculta su solidaridad con los católicos. Es un libro largo (600 páginas), ameno, serio y baratísimo. ●

José Larragaña

PRESENTACION del libro "DIOS EN LA NOCHE", de JUAN CARLOS GOYENECHE, en Buenos Aires, diciembre de 1975.

por LUIS ALBERTO BARNADA

En rigor, una obra literaria de tan subido jaez como el que exhibe "DIOS EN LA NOCHE" sólo pudo o puede sorprender a quienes no advirtieron antes la conformación esencial de Juan Carlos Goyeneche como un auténtico maestro de juventudes y un apóstol de Cristo desconcertantemente desinteresado de tantas y tantas cosas humanas como las que con profusión no usual se le brindaron en su vida y en medio de las cuales paseó y pasó con despego de príncipe o —¡qué sé yo!— con señoría de humilde hombre de Dios.

Todo el libro es, en substancia, una suerte de poema o de canto a ese poder regenerador, no dado por Dios a la espada, ni a la inteligencia, ni al cetro, ni al oro, sino sólo a las manos suplicantes de la oración. "La gracia y la misericordia infinita de Dios están prontas a derramarse abundantemente sobre los hombres. . . pero no lo harán mientras el hombre no lo quiera libremente y su oración no suba al trono del Altísimo." (P. Gabriel de Sta. M. Magdalena).

"Lo que el Saber no logra en vigilias ardidas, yo sé que hay que lograrlo con las manos unidas" pareciera repetir, de vuelta de muchas andanza , Goyeneche. El maestro de juventudes endereza aquí su permanente ardor apostólico hacia este hombre contemporáneo desquiciado y vacío, que desciende ya los últimos peldaños de la desesperación hacia el Infierno eterno y final, para detenerlo con brazo vigo-

roso e inducirlo a levantar a Dios su rostro vencido. "Aposté a la carne, al poder y a la gloria. . . y en todo fracasé. ¡Por eso estoy aquí. . . derrotado!" —musita el hombre de la noche—. "Hace falta aceptar la derrota de uno mismo sin desesperación" —le responde el hombre de la luz—, "ponerse de rodillas", orar. "La oración es la fuerza de los débiles —continúa—. Fuertes son los hombres que conocen su debilidad. . .¡La oración debe ser la respiración del alma!. . . Ora siempre, ora sin cesar. . . cuando vaciles en el camino o caigas en el barro. . . cuando te acorralen los enemigos contra la pared y te hieran de muerte. . . cuando te calumnien. . . cuando sientas la rebeldía en tu corazón u oigas la voz seductora del demonio. . . cuando te encuentres con el dolor y la injusticia o te rodee la frialdad implacable del mundo. . . ora, ora siempre, en el sueño y la vigilia. ¡Que tu vida toda sea una perpetua plegaria ante el Señor!".

La hondura espiritual del tema no turba, como sucede hartas veces, la fluída naturalidad conque se lo expresa. Las imágenes, al par de bellas, son felicísimas y certeras. El tren bajo cuyas ruedas busca el hombre de la desesperanza segar su vida es, en la noche, "un gusano de luz rápido y nervioso"; la soledad y el silencio se destacan "por el mismo caer de la lluvia y el ladrido lejano de algún perro"; la tormenta, por "el trueno que arrastra su carro haciendo resonar iras y amenazas por los cielos", mientras "el rayo hiere con su espada de luz el vientre de las nubes". Ya en el camino de la salvación, apenas renacida, en minúsculo brotecito aún, la esperanza, "vencida la tentación de melancolía", el hombre advierte "la elocuencia de los pequeños hechos", la gravitación de "los actos sin importancia" para frenar su "voluntad de ruina": "paisajes olvidados, rostros de seres que pasaron junto a mí —dice—, dejándome algo de su bondad y que yo creía perdidos para siempre en el pasado.". . . "Y toda la maravilla de la vida en común de los seres que se respetan y aman. ¡Oh! —exclama—, la sopa humeante llegando a la mesa familiar, el largo mantel tendido, la reposada blancura de los platos, la transparencia de los vasos, la honradez del buen pan, y, en torno a ella, la autoridad del padre, presidiéndolo todo, y el desvelo de la madre, moviéndose detrás de cada necesidad, como una sombra. . .". Y cuando el hombre se aleja del puente y de la muerte y encauza sus pasos hacia la modestísima capilla de suburbios donde reencontrará el Amor, el tañido de una campaña le hace recordar que son ellas, las campañas, "ejércitos angélicos que hablan al espíritu con un idioma que los hombres de hoy no quieren entender" y que sólo la humildad puede rescatar de la incomprensión y del olvido. "Porque la humildad es como una alfombra real que el alma le tiende a Dios para que venga a su encuentro" e instaure en ella el reino del amor.

A través de estas citas literales, bien clara se ve la predilección del autor por el símbolo, esa "expresión externa y sensible de lo interno y espiritual", no mediante una forma artificial o convencional, como en la alegoría, sino a través de su radiante forma natural. "Toda la naturaleza está llena de símbolos" —exclama por ahí el hombre de la luz—. "La realidad que nos rodea está penetrada de inteligencia". . . "y nos habla en un idioma mudo de algo superior y trascendente que rige el movimiento de los astros y engendra la belleza. . .". Hay "un himno permanente en la naturaleza y en las cosas que se levanta en alabanza de un poder soberano." Inducido por esa voz, el hombre de la noche recorre con la mirada las cosas que lo rodean y advierte con asombro que son las mismas que él ya conocía pero que ve ahora distintas. "Los árboles mueven sus ramas y follajes obedeciendo las órdenes que Dios les envía a través del viento. Los pájaros agradecen al Señor con sus trinos las plumas y los colores con que los viste. Y las flores agitan sus capullos de alegría por la belleza que Dios les regala". . . "Los seres le muestran ahora su verdadera realidad, la que los niños ven con sus miradas sin malicia".

Cuando cerramos este libro, ya no somos los mismos que antes. El autor, ha logrado su objeto: una suave dulzura nos ha ido ganando paso a paso el alma a través de cada página y una alegría espiritual antes desconocida aletea en ella y se expande en un vuelo final "a la luz, al amor, a la Vida" (Sor Isabel de la Trinidad). "En la tarde de la vida, seremos juzgados sobre el Amor" (San Juan de la Cruz). Juan Carlos Goyeneche nos ha preparado para afrontar en paz ese juicio final y consumar en la Gloria el desvelado afán por la unidad y la libertad del verdadero Amor, que es, a la postre, lo sepamos o nó, la clave de nuestra humana existencia y el más hondo suspiro de nuestro atribulado corazón.

Julio César Noacco

"Sólo se adquiere en forma irrevocable lo que se da". Este pensamiento de Saint-Exupéry define en pocas palabras la vida de Julio César Noacco. Todo lo dio al servicio de Dios, de la Patria, de su familia, de sus amigos y de sus alumnos.

Todo lo dio en silencio como lo enseña el Evangelio. Y también supo sufrir en silencio los dolores físicos y morales, la injusticia y la mezquindad.

Hombre de nítida jerarquía de valores, entendió siempre el amor a la Patria como un derivado del amor de Dios.

Y buscó con pasión contribuir siempre a la realización del bien común concreto de esta Argentina nuestra. Tal vez se pueda discrepar con los caminos, tal vez los medios no fueran los más idóneos, pero de lo que no se puede dudar es de la legitimidad del fin y de la enorme buena voluntad de su intención, de su veracidad y de su espíritu de justicia.

Marido y padre ejemplar, su proverbial bondad contribuía siempre a enriquecer las relaciones humanas, su caridad se volcaba en el prójimo, incluso hasta a veces en forma abrupta.

Mucho esperaba aún el país de Julio Noacco. Con su presencia física desaparece todo un caudal de conocimientos atesorados, madurados, que esperaban dar a luz.

Sin embargo, Dios sabe lo que dispone. San Miguel Arcángel y Nuestra Señora de Schonstatt, del "espejo de justicia" a quien Julio Noacco dedicó su primer libro, velaron su cuerpo acompañando su alma hacia la visión beatífica.

Querido Julio: otra vez nos desgarra una muerte joven, cuya única explicación aparece en el Libro de la Sabiduría: "Aún viviendo breve tiempo, llenó una larga carrera, porque su alma era grata a Dios: por eso se apresuró a sacarle de en medio". •

Bernardino Montejano (h).

Al insertar en sus páginas las líneas precedentes, CABILDO adhiere a éllas y deja expresado así su homenaje a quien fue —por encima de toda circunstancia política— un cristiano cabal, un hombre probo, un esforzado patriota.

La Dirección

Impreso en Offset por Talleres Gráficos Alemann y Cía. S.A.C.I. y F. 25 de Mayo 626 Buenos Aires

Dístríbuye

Incluye como Apéndice la traducción completa "DE REGIMINE JUDAEORUM" de Santo Tomás de Aquino.



CLUB DEL LIBRO CIVICO

Córdoba 679 5º Píso


SEPTIEMBRE 1976
Gral. Vilas: UN VENCEDOR DE LA GUERRILLA COMBATE SUS CAUSAS
Cabildo
Malek y Domecq
Allende y Lanusse
La Subversión Cultural
TIENE CULPABLES
2da. Epoca — Año I — N° 2
$ 200.-